

# ความคิดเห็นของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อ รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับสัตวแพทย์ 1 ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิตา วัฒนโศคากุล  
สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้นำเสนอผลจากการสอบถามทัศนคติของนิสิตคณะสัตว-  
แพทยศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1  
ในปีการศึกษา 2554 ที่มีต่อรายวิชานี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยด้วยการใช้แบบสอบถาม  
ทัศนคติกับนิสิตทุกคนที่เรียนในรายวิชา และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนิสิต 12 คน ผล  
จากการสอบถามและการสัมภาษณ์ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นความสำคัญของ  
รายวิชา คิดว่ากิจกรรมในห้องเรียนส่งเสริมให้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับปัญหา  
ของรายวิชานี้คือนิสิตจำนวนมากคิดว่าบทฟังในการฝึกฟังเร็วเกินไป และเวลาในการ  
ฝึกฝนไม่เพียงพอ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการสอบถามและสำรวจ และเสนอแนะวิธีในการ  
ปรับปรุงและพัฒนารายวิชา

**คำสำคัญ:** ภาษาอังกฤษเพื่อสาขาอาชีพ การสอนภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ การประเมิน  
รายวิชา

## Abstract

This study presents the opinions of Veterinary Science sophomores toward the English for Veterinary Profession I course, for which they registered in semester 1 of the academic year 2011. The students were asked to complete questionnaires and twelve students were randomly selected for an interview. The findings from the questionnaires and the interviews reveal positive opinions toward the course and show that the classroom activities promote their language learning. As for the problematic areas of the course, the students said the speakers, in the audio trades for the listening activities, spoke too fast. Moreover, there was not enough practice within the classroom. The researcher discusses the research findings and proposes solutions to the problems.

**Key Words:** English for Academic Purposes (EAP) Teaching English for Veterinary Profession, Course evaluation

## 1. ความนำ

วัตถุประสงค์สำคัญข้อหนึ่งในการสอนภาษาอังกฤษคือ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือเป็นภาษาต่างประเทศสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพสามารถใช้ภาษาอังกฤษในบริบทที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสม และสามารถใช้อังกฤษเพื่อประกอบวิชาชีพของตนเอง

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ณาจารย์และผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษจึงควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาอย่างต่อเนื่อง การแก้ไขปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้กระบวนการสอนสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับมาตรฐานและเกณฑ์การวัดผลทางการศึกษา และเพื่อให้รายวิชาสอดคล้องกับความถนัด และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้เนื้อหาวิชามีความถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Wheeler, 1983)

วิธีการหนึ่งในการแก้ไขปรับปรุงรายวิชา คือการประเมินหลักสูตรหรือรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรหรือรายวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้มีผลกระทบอย่างไรต่อผู้เรียน (Pratt, 1994) และเพื่อนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ไปใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนาวิชา และ/หรือหลักสูตร (Wheeler, 1983) รูปแบบการประเมินรายวิชาหรือหลักสูตรภาษาอังกฤษอาจแบ่งได้เป็น 4 วิธีหลักด้วยกัน ได้แก่ (1) การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) (อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ, 2522; 2523; ศิริรัฐ ทองใหญ่ฯ และคณะ, 2525) (2) การวิจัยเชิงบรรยายประกอบ

กับข้อมูลเชิงคุณลักษณะและเชิงปริมาณ (quality and quantity data) เช่น การสัมภาษณ์ ข้อมูลจากอนุทินของผู้เรียน (learner diaries) (Barnrd, 1996) (3) การประยุกต์ใช้แบบจำลอง เช่น CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique (สัพฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ, 2529) และ (4) การใช้แบบจำลอง CIPP Model เพียงอย่างเดียวในการประเมิน ตัวอย่างเช่น งานวิจัยของจรูญ เกณี (2550) และ อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) รูปแบบการประเมินผลรายวิชาหรือหลักสูตรทั้งสี่ที่กล่าวโดยย่อนี้ล้วนมีข้อจำกัดทั้งสิ้น เช่น ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงบรรยายเพียงอย่างเดียวอาจไม่ครบถ้วน ผู้ตอบแบบสอบถามอาจข้ามบางข้อ หรือข้อมูลที่ได้รับอาจไม่ละเอียดพอให้ผู้ประเมินผลนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ การประยุกต์ใช้แบบจำลองในการประเมินรายวิชาหรือหลักสูตรมีความซับซ้อนและอาจไม่เหมาะสมกับการประเมินที่ต้องการข้อมูลความคิดเห็นพื้นฐานจากผู้เรียน ด้วยข้อจำกัดทั้งหลายเหล่านี้ ผู้ประเมินจึงควรเลือกรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมที่สุดกับข้อมูลและสภาพพื้นฐานของการประเมิน

ในฐานะที่สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้แก่บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเกือบทุกคณะและทุกชั้นปี ณาจารย์ของสถาบันภาษา และนักวิจัยหลายท่านจึงได้ประเมินผลหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันภาษามาอย่างต่อเนื่อง เช่น การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน (สัพฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ, 2529) การประเมินหลักสูตรเฉพาะสาขาวิชา ได้แก่ การประเมินผลรายวิชา English for Academic Purposes (EAP) Writing (อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ,

2523) และหลักสูตรรายวิชาไวยากรณ์และทักษะการเขียน (Grammar and Writing Skills) (จรรยาเกณี, 2550)

อย่างไรก็ดี การประเมินหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษมิได้มุ่งหวังเพียงเพื่อรายงานผลและการค้นพบ แต่ประเด็นที่สำคัญกว่าคือการเข้าใจสาเหตุที่ควรปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชา ควบคู่ไปกับการนำผลการค้นพบไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Hastings, 1966) ในขณะทำงานวิจัยที่รายงานผลการประเมินหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษมีอยู่เป็นจำนวนมากในประเทศไทย แต่การนำผลการประเมินไปใช้นั้นกลับไม่เป็นที่แพร่หลาย อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดในการวิจัยที่ผู้วิจัยเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชา

งานวิจัยชิ้นนี้ผู้วิจัยได้สำรวจทัศนคติของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์เพื่อนำผลการค้นพบไปใช้พัฒนาเนื้อหารายวิชา โดยให้เนื้อหาวิชาสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น และให้เนื้อหา มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในภาคการศึกษาด้าน ประจำปีการศึกษา 2554 ในสี่ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) ความเหมาะสมของบทเรียน (2) ความเหมาะสมของกิจกรรม (3) ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอน และ (4) ความเหมาะสมของการวัดประเมินผล

### 1.2 ขอบเขตของการวิจัย

การสำรวจทัศนคติของนิสิตในครั้งนี้อาศัยข้อมูลจากแบบสอบถามที่ถามนิสิตที่ลงทะเบียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในภาคการศึกษาด้าน ปีการศึกษา 2554 เท่านั้น

### 1.3 ขอบเขตของเบื้องต้น

1.3.1 นิสิตตอบแบบสอบถามด้วยความสมัครใจและตอบตามความเป็นจริง เพราะแบบสอบถาม ไม่มีข้อความใดที่อาจทำให้เกิดผลเสียแก่นิสิต นอกจากนี้ผู้วิจัยยังระบุไว้ในคำอธิบายของแบบสอบถามว่า ข้อมูลที่ได้รับจะช่วยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชาต่อไป

1.3.2 นิสิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตที่เข้าเรียนในรายวิชาสม้าเสมอ

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ผู้วิจัยและคณาจารย์ประจำรายวิชาจะได้ทราบข้อดีและข้อบกพร่องของหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบ เนื้อหา กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ของหลักสูตรรายวิชานี้ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.4.2 ผู้วิจัยและคณาจารย์ประจำรายวิชาได้รับทราบความเหมาะสมของวิชา ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล อีกทั้งความสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตรรายวิชานี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป

1.4.3 นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในอนาคตจะได้เรียนเนื้อหาและทำกิจกรรมที่มี

ความสอดคล้องกับความถนัดและความสามารถ  
ของนิสิตมากยิ่งขึ้น

## 2. วิธีการวิจัย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต  
คณะสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ  
สำหรับสัตวแพทย์ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็น  
ต่างๆ ในการวิจัยดังต่อไปนี้

### 2.1 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการสำรวจทัศนคติใน  
ครั้งนี้คือ นิสิตระดับปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่ 2  
คณะสัตวแพทยศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา  
ภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในภาคการศึกษา  
ต้น ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 110 คน  
เนื่องจากประชากรของงานวิจัยชิ้นนี้มีขนาดไม่  
ใหญ่จนเกินไป และเนื่องจากการสำรวจทัศนคติ  
ในครั้งนี้น่าหวังจะได้รับข้อมูลจากนิสิตที่  
ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทุกคน ผู้วิจัยจึงเก็บ  
ข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

### 2.2 แบบสอบถามทัศนคติของนิสิต

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อ  
สำรวจทัศนคติของนิสิต แบบสอบถามมีองค์ประกอบ  
ดังต่อไปนี้

2.1.1. ข้อมูลส่วนตัวของนิสิต  
ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ย  
เกรดรายวิชา Experiential English II ซึ่งเป็นวิชา  
ภาษาอังกฤษบังคับสำหรับนิสิตชั้นปีที่หนึ่งของ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาปลาย  
และทัศนคติโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ที่มีต่อภาษาอังกฤษ

2.1.2 บทเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ได้แก่ ความยากง่าย  
ของบทเรียน ความสอดคล้องของบทเรียนกับ  
วัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของหัวข้อในบทเรียน

กิจกรรมที่อยู่ในบทเรียน และรูปแบบของ  
หนังสือเรียน

### 2.1.3 กิจกรรมในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

ได้แก่กิจกรรมหลัก  
ของแต่ละบท และทัศนคติของนิสิตที่มีต่อ  
กิจกรรมนั้นๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามเลือก  
ข้อความที่บรรยายทัศนคติของผู้ตอบข้อความที่  
ให้เลือกตอบเป็นคู่คำตอบที่มีความหมายตรง  
ข้ามกัน (เช่น น่าสนใจ-ไม่น่าสนใจ และ ยาก-ง่าย)  
ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ

2.1.4 วิธีการเรียนการสอนใน  
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1  
ได้แก่ ความเหมาะสมของการเรียนการสอนใน  
รายวิชา

2.1.5 วิธีการประเมินผลรายวิชา  
ภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ได้แก่ ความ  
เหมาะสม และระดับความยากง่ายของข้อสอบ  
และกิจกรรมวัดประเมินผลในแต่ละบทเรียน

เมื่อผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถามเป็น  
ที่เรียบร้อยแล้ว ได้ขอความอนุเคราะห์จาก  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา  
และทดลองใช้แบบสอบถามกับนิสิต คณะสัตว-  
แพทยศาสตร์ จำนวน 30 คน ในภาคการศึกษาต้น  
ประจำปีการศึกษา 2553 ผลปรากฏว่าแบบสอบถามนี้  
มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC Index) ที่ 0.91  
และค่าความเที่ยงแบบ Cronbach alpha ที่ 0.93  
แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามดังกล่าว มีความ  
เหมาะสมทั้งในด้านความตรงและความเที่ยง

## 2.3 การสัมภาษณ์

ภายหลังจากผู้วิจัยให้ผู้เรียนตอบ  
แบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยสุ่มเลือกนิสิต  
จำนวน 12 คนจากประชากรทั้งหมด 110 คน  
เพื่อทำการสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงลึก  
โดยคำถามในการสัมภาษณ์มีสองประเด็นคือ

สิ่งที่นิสิตชอบในการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 และสิ่งที่นิสิตไม่ชอบหรือสิ่งที่คิดว่าควรปรับปรุง

#### 2.4 ขั้นตอนในการเก็บข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อสำรวจทัศนคติของนิสิตเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ประจำรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในตอนเรียนอื่นช่วยแจกแบบประเมินให้กับนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในตอนเรียนนั้น ในสัปดาห์ที่ 14 ก่อนการสอบปลายภาค เมื่อผู้เรียนได้ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดและกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม Excel เพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยของข้อมูล โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาความถี่และเปอร์เซ็นต์ด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) หลังจากตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้สุ่มเลือกนิสิตจำนวน 12 คนเพื่อทำการสัมภาษณ์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 การสัมภาษณ์ได้รับการบันทึกและผลจากการสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์หาความถี่และเปอร์เซ็นต์และจัดประเภท

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ผลจากแบบสอบถาม

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการนำเสนอข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามหัวข้อในแบบสอบถาม โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนต่างๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 3.1.1 ข้อมูลส่วนตัว

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 110 คน โดยแบ่งเป็นนิสิตชาย 34 คน (30.9%) และหญิง 76 คน (69.1%) นิสิตทั้งหมดมีอายุระหว่าง 18-20 ปี นิสิตในกลุ่มดังกล่าวมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.01-3.50 มากที่สุด (65 คน หรือ 59.1%) รองลงมาคือ 2.51-3.00 (27 คน หรือ 24.5%) และ 3.51-4.00 (11 คน หรือ 10%) เกรดในรายวิชา Experiential English II ซึ่งเป็นวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับมากที่สุดสามลำดับแรก ได้แก่ เกรด C+ (37 คน หรือ 33.6%) เกรด B (23 คน หรือ 20.9%) และเกรด B+ (19 คน หรือ 17.3%)

สำหรับความสามารถทางภาษาอังกฤษในแต่ละทักษะของนิสิต เมื่อให้นิสิตประเมินตนเอง โดยเลือกตอบจาก ดีมาก (=4) จนถึง ยังต้องปรับปรุง (=1) นิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ให้คะแนนความสามารถด้านการอ่านสูงกว่าทักษะอื่นๆ โดยคะแนนการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง (M = 2.19, SD = 0.736) ขณะที่ทักษะการเขียนอยู่ระหว่างปานกลางจนถึงยังต้องปรับปรุง (M = 1.92, SD = 0.718) ทักษะการพูด (M = 1.80, SD = 0.727) และการฟัง (M = 1.68, SD = 0.690) อยู่ในระดับยังต้องปรับปรุง

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทุกคน (103 คน หรือ 93.64%) คิดว่าภาษาอังกฤษจำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคตและครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถาม (55 คน หรือ 50%) คิดว่าภาษาอังกฤษยาก

ข้อมูลส่วนตัวของนิสิตและการให้คะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษของ

ตนเองแสดงว่านิสิตผู้ตอบแบบสอบถามมีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลางสูง (Upper-intermediate) และมีความเห็นว่าคุณภาพของเนื้อหาในทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้ตอบแบบสอบถาม

ก็เห็นความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการประกอบวิชาชีพสัตวแพทย์

3.1.2 เนื้อหาบทเรียนในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

ตารางที่ 1 ทศนคติของนิสิตที่มีต่อบทเรียนในรายวิชา เมื่อเรียงตามลำดับความถี่ และเปอร์เซ็นต์

### 1. ท่านคิดว่าเนื้อหาของบทเรียนในรายวิชา

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.1 เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	76	69.1%
1.2 ยาก	26	23.6%
1.3 ง่าย	8	7.3%

### 2. ท่านคิดว่าเนื้อหาของบทเรียนในแต่ละบทมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
2.1 มาก	80	72.7%
2.1 ปานกลาง	30	27.3%

### 3. ท่านคิดว่าหัวข้อเรื่องที่น่าสนใจ

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
3.1 เป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต	76	69.1%
3.1 น่าสนใจ	76	69.1%
3.3 มีความหลากหลาย	62	56.4%

### 4. ท่านคิดว่ากิจกรรมที่อยู่ในบทเรียน

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
4.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น	77	70%
4.2 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม	74	67.3%
4.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	66	60%
4.4 มีความหลากหลาย	64	58.2%
4.5 น่าสนใจ	56	50.9%

### 5. รูปแบบของหนังสือเรียน

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
5.1 สวยงาม	100	90.9%
5.2 ไม่สวยงาม	10	9.1%

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมของทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อเนื้อหารายวิชา และพบว่านิสิตจำนวนมาก (69.1%) คิดว่าเนื้อหาของบทเรียนเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และมีเพียง 23.6% ที่คิดว่าเนื้อหาของบทเรียนยากเกินความสามารถของนิสิต นอกจากนี้นิสิตส่วนใหญ่ (72.7%) เห็นว่าเนื้อหาของบทเรียนในแต่ละบทมีความสอดคล้องเป็นอย่างมากกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เมื่อเจาะลึกลงไปในระดับหัวข้อ เรื่องที่นำมาสอนในรายวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบ 1 ใน 3 (69.1%) คิดว่าหัวข้อมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต และครึ่งหนึ่ง (56.4%) คิดว่าหัวข้อเรื่องที่อยู่ในรายวิชา มีความหลากหลาย

ในส่วนของกิจกรรมที่อยู่ในบทเรียน นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามประเมินไปในทิศทางบวกทั้งสิ้น โดยคำตอบที่มีเปอร์เซ็นต์สูงสุดห้าอันดับแรกได้แก่ (1) กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น (70%) (2) กิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม (67.3%) (3) กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น (60%) (4) กิจกรรมมีความหลากหลาย (58.2%) และ (5) กิจกรรมมีความน่าสนใจ (50.9%) เป็นที่สังเกตได้ว่า ห้าอันดับแรกที่นิสิตเลือกตอบนั้นล้วนมีเปอร์เซ็นต์เกินกว่ากึ่งหนึ่งทั้งสิ้น และสะท้อนให้เห็นว่านิสิต ชอบกิจกรรมที่อยู่ในบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

### 3.1.3 กิจกรรมในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

ตารางที่ 2 ทัศนคติของนิสิตที่มีต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรม เมื่อเรียงตามลำดับความถี่ และเปอร์เซ็นต์

#### 1. Role play

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.1 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม	85	77.3%
1.2 ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	78	70.9%
1.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น	79	71.8%
1.4 น่าสนใจ	63	57.3%
1.5 สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	57	51.8%

#### 2. Presentation

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
2.1 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม	82	74.5%
2.2 สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	80	72.7%
2.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น	75	68.2%
2.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเองเพิ่มมากขึ้น	70	63.6%
2.5 ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	67	60.9%

**3. Listening to a lecture & Summarizing the lecture**

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
3.1 น่าสนใจ	78	70.9%
3.2 สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	72	65.5%
3.3 ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	69	62.7%
3.4 สนุก	66	60%
3.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม	42	38.2%

**4. Group discussion**

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
4.1 ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	90	81.8%
4.2 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม	84	76.4%
4.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น	82	74.5%
4.4 น่าสนใจ	75	68.2%
4.5 สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	72	65.5%

ตารางที่ 2 แสดงทัศนคติของนิสิตที่มีต่อกิจกรรมแต่ละกิจกรรม เมื่อเรียงตามลำดับความถี่ และเปอร์เซ็นต์ เมื่อสังเกตห้าอันดับแรกของข้อความที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกสำหรับกิจกรรมในแต่ละบทเรียนพบว่า ข้อความอันดับหนึ่งมีเปอร์เซ็นต์ที่ถูกเลือกตอบอยู่ระหว่าง 70 ถึง 80 เปอร์เซ็นต์ซึ่งถือว่าสูงมาก ในขณะที่ห้าอันดับแรกของข้อความที่ถูกเลือกแล้วมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าครึ่งหนึ่ง (50%) ทั้งสิ้น มีเพียงข้อความลำดับที่ห้าในกิจกรรม Listening to a lecture & Summarizing the lecture เท่านั้นที่มีเปอร์เซ็นต์เลือกตอบเพียงแค่ว่า 38.2% เนื่องจากกิจกรรมนี้ นิสิตต้องเข้าฟังการบรรยายในหัวข้อ "What do you do? I am a vet." เป็นภาษาอังกฤษ โดยอาจารย์รับเชิญจากคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่างที่นิสิตฟังการบรรยาย นิสิตทุกคนต้องเต็มประเด็นสำคัญของการบรรยายในใบงานที่อาจารย์แจกให้ หลังจากฟังการบรรยาย

นิสิตจะรวมกลุ่ม (กลุ่มละ 4 คน) เพื่อเขียนสรุปการบรรยายเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้ประเด็นสำคัญที่นิสิตได้เติมลงในใบงาน จากลักษณะของกิจกรรม นิสิตอาจจะรู้สึกว่าการบรรยายนี้ไม่ค่อยส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มเนื่องจากมีการทำงานเดี่ยวด้วย

ข้อค้นพบที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ ข้อความ "ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม" ได้ถูกเลือกเป็นอันดับหนึ่งในสองกิจกรรมได้แก่ Role play และ Presentation และอันดับสองในหนึ่งกิจกรรม คือ Group discussion โดยผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ากิจกรรมทั้ง 3 ประเภทส่งเสริมให้เกิดการทำงานเป็นกลุ่ม สูงเกินกว่า 70% นอกจากนั้นแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากยังคิดว่ากิจกรรมในรายวิชาได้ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น และให้นิสิตมีความกล้าพูดเพิ่มมากขึ้น ทั้งสองข้อความนั้นมีการเลือกตอบสูง เช่นเดียวกัน และปรากฏในเกือบทุกๆ กิจกรรม ประเด็นที่สำคัญลำดับสุดท้ายคือ



ผู้ตอบเลือกตอบ “สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง” ในทุกๆ กิจกรรมซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่า นิสิตเห็นคุณค่าและสามารถ เชื่อมโยงกิจกรรมที่ทำในห้องเรียนกับสถานการณ์นอกห้องเรียนได้

เมื่อสำรวจทั้งห้าอันดับแรกของแต่ละ กิจกรรมจะพบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม มักเลือกตอบข้อความที่ละเอียดสามารถอธิบาย กิจกรรมได้อย่างชัดเจน (เช่น ส่งเสริมการทำงาน เป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น และสามารถ

นำไปใช้ได้ในชีวิตจริง) มากกว่าข้อความที่เพียง สะท้อนอารมณ์ ความคิด ของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม (เช่น สนุก หรือน่าสนใจ) การเลือกข้อความที่สามารถอธิบายกิจกรรมได้อย่าง ชัดเจนแสดงให้เห็นว่านิสิตทำแบบสอบถาม อย่างตั้งใจ และพิจารณาแต่ละกิจกรรมค่อนข้าง ละเอียด ไม่ใช่เพียงแค่เลือกข้อที่อ่านและตอบ ได้ง่าย ดังเช่น สนุก-ไม่สนุก หรือ ยาก-ง่าย

### 3.1.4 วิธีการจัดการเรียนการสอนใน วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

ตารางที่ 3 ทศนคติของนิสิตที่มีต่อวิธีการเรียนการสอน เมื่อเรียงตามลำดับความถี่ และเปอร์เซ็นต์

#### 1. ท่านคิดว่าวิธีการเรียนการสอนรายวิชานี้

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.1 ส่งเสริมการฟังของผู้เรียน	75	68.2%
1.2 ส่งเสริมการพูดของผู้เรียน	72	65.5%
1.3 มีความหลากหลาย	64	58.2%
1.4 กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	55	50%
1.5 สนุก	49	44.5%

#### 2. ท่านคิดว่าสื่อ (บทเรียนและ CD) ที่ใช้ในการเรียนการสอนรายวิชานี้

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
2.1 เหมาะสมกับผู้เรียน	89	80.9%
2.2 ปริมาณเพียงพอ	68	61.8%

#### 3. ท่านคิดว่า การเรียนภาษาอังกฤษให้ได้ดีต้อง

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
3.1 ใ้บ่อยๆ	106	96.4%
3.2 ดูหนังฝรั่งที่ไม่มีภาษาไทยกำกับบ่อยๆ	77	70%
3.3 ฟังเพลงภาษาอังกฤษ	69	62.7%
3.4 อ่านนวนิยายภาษาอังกฤษ	59	53.6%
3.5 ท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ได้จำนวนมาก	50	45.5%

#### 4. ท่านคิดว่าท่านจะเรียนภาษาอังกฤษได้ดีเมื่อ

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
4.1 เรียนทฤษฎีก่อนแล้วจึงปฏิบัติหรือทำแบบฝึกหัด	69	62.7%
4.2 ทำการบ้านสม่ำเสมอ	45	40.9%
4.3 อ่านสิ่งที่จะเรียนมาก่อนเข้าชั้น	43	39.1%
4.4 ทำงานเป็นกลุ่ม	42	38.2%
4.5 ผู้สอนแก้ไขความผิดพลาดที่ที่ทำผิด	36	32.7%

สำหรับการเรียนการสอน คำถามแบ่งออกได้เป็นสองประเด็นหลัก คือการเรียนการสอนในรายวิชา และรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจะส่งเสริมให้พวกเขาสามารถเรียนภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น ในประเด็นแรกนั้น นิสิตจำนวนมากคิดว่าวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการฟัง (68.2%) และการพูด (65.5%) วัตถุประสงค์หลักของรายวิชาคือ การพัฒนาทักษะการพูดและการฟังของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน ดังนั้นคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบแสดงให้เห็นว่าวิชาดังกล่าวมีส่วนช่วยให้ นิสิตได้ฝึกฝนและใช้ทักษะการพูดและฟังมากขึ้นจริง

ในประเด็นที่สอง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยนิสิตเกือบทุกคน (96.4%) เชื่อว่าการใช้ภาษาบ่อยๆ จะช่วยพัฒนาทักษะได้ ในขณะที่ประเด็นที่เรียงลำดับลงไปล้วนเกี่ยวข้องกับการฝึกทักษะในแต่ละด้าน (เช่น การดูหนังฝรั่ง โดยไม่มีคำบรรยายภาษาไทย การ

ฟังเพลงฝรั่ง หรือการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ) เมื่อถูกถามถึงรูปแบบการเรียนการสอนที่จะช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกว่ากึ่งหนึ่ง (62.7%) คิดว่าควรเรียนทฤษฎีก่อนแล้วจึงฝึกปฏิบัติ สำหรับเปอร์เซ็นต์ของคำตอบลำดับล่างลงไปค่อนข้างกระจายตัว และมีไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ข้อนี้อาจแสดงให้เห็นว่า นิสิตให้ความสำคัญกับการเรียนทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ ในขณะที่รูปแบบวิธีการเรียนอื่นๆ นั้น อาจจะไม่ได้เป็นวิธีที่ นิสิตคิดว่าจำเป็นมากนัก สาเหตุประการหนึ่งที่ นิสิตให้ความสำคัญกับการเรียนทฤษฎีก่อนแล้วจึงค่อยปฏิบัติ มาจากประสบการณ์ในการเรียนของ นิสิต ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่เนื้อหาวิชาจำนวนมากมีการแยกระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมีการเรียนทฤษฎีก่อนแล้วจึงค่อยปฏิบัติ รูปแบบการเรียนดังกล่าวมีส่วนหล่อหลอมให้นิสิตเห็นว่าการเรียนควรต้องรู้ทฤษฎีก่อนแล้วจึงค่อยปฏิบัติ จึงจะส่งผลดีในการเรียน

3.1.5 วิธีการวัดประเมินผลในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

ตารางที่ 4 ทศนคติของนิสิตที่มีต่อวิธีการประเมินผล เมื่อเรียงตามลำดับความถี่ และเปอร์เซ็นต์

### 1. ท่านคิดว่าข้อสอบกลางภาค

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1.1 เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	61	55.5%
1.2 ยาก	44	40%
1.3 ง่าย	4	3.6%

### 2. ท่านคิดว่าข้อสอบปลายภาค

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. ยาก	65	59.1%
2. เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	40	36.4%
3. ง่าย	1	0.9%

### 3. ท่านคิดว่าระยะเวลาที่ใช้สอบ (1 ชั่วโมง)

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เหมาะสม	77	70%
2. สั้นเกินไป	28	25.5%
3. นานเกินไป	2	1.8%

### 4. ท่านคิดว่าผู้บันทึกเสียงพูด

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เร็วเกินไป	77	70%
2. เหมาะสมกับความสามารถในการฟังของผู้ฟัง	30	27.3%
3. ไม่เหมาะสมกับความสามารถในการฟังของผู้ฟัง	13	11.8%
4. ช้าเกินไป	2	1.8%

### 5. ท่านคิดว่าจำนวนครั้งที่ให้ฟังในแต่ละตอน

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เหมาะสม	68	61.8%
2. น้อย	41	37.3%

### 6. ท่านคิดว่าข้อคิดเห็นที่ได้จากผู้สอนที่ทำการประเมินท่าน

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. มีประโยชน์	93	84.5%
2. สามารถนำไปใช้ได้จริง	58	52.7%

3. น่าสนใจ	39	35.5%
4. ไม่มีประโยชน์	4	3.6%
5. ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1	0.9%
5. ไม่น่าสนใจ	1	0.9%

### 7. ท่านคิดว่าวิธีการประเมินผลที่ใช้ในรายวิชานี้

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เหมาะสม	100	90.9%
2. ไม่เหมาะสม	8	7.1%

### 8. ท่านคิดว่าวิธีการประเมินทักษะการพูดโดยผู้สอนที่ไม่ใช่ผู้สอนประจำกลุ่ม

ข้อความ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เหมาะสม	94	85.5%
2. ไม่เหมาะสม	11	10%

แบบสอบถามได้สอบถามทัศนคติของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการวัดประเมินผลของรายวิชา ข้อค้นพบที่น่าสนใจประการแรกคือ นิสิตจำนวนสูงถึง 100 คน หรือ 90.9% คิดว่ารูปแบบการประเมินผล ที่ประกอบไปด้วยสอบกลางภาคและปลายภาค (ทดสอบทักษะการฟัง) สอบเก็บคะแนนระหว่างภาค (ทดสอบทักษะการพูด) และคะแนนเข้าห้องเรียน มีความเหมาะสม

สำหรับข้อสอบกลางภาคและปลายภาค 55.5% ของนิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม (= 61 คน) คิดว่าข้อสอบกลางภาคเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนในขณะที่ 40% (= 40 คน) คิดว่า ข้อสอบยาก ในทางตรงกันข้าม 59.1% ของผู้ตอบแบบสอบถาม (= 65 คน) คิดว่าข้อสอบปลายภาคยาก และมีเพียง 36.4% (= 40 คน) ที่คิดว่าข้อสอบปลายภาคเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท อาจารย์ประจำรายวิชาแต่ละท่านจะสลับกันเป็นผู้ประเมินผลการฝึกปฏิบัตินิสิตในชั้นเรียนที่ตน

ไม่ได้สอน ซึ่งประเมินผลทั้งทักษะการฟังและการพูดโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนร่วมกัน ระหว่างการประเมินผลอาจารย์จะให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำเป็นรายบุคคลแก่นิสิต ผลการสำรวจพบว่านิสิตจำนวนมาก (84.5% หรือ 93 คน) คิดว่าข้อคิดเห็นที่นิสิตได้รับจากผู้สอนในการ ประเมิน Role play, Presentation และ Discussion มีประโยชน์อย่างมาก และ กึ่งหนึ่งของนิสิต (52.7% หรือ 58 คน) เห็นว่าคำแนะนำสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และนิสิตจำนวนน้อยมาก (ทั้งสองประเด็น รวมกันไม่เกิน 5%) ที่คิดว่าคำแนะนำจากผู้สอนไม่มีประโยชน์หรือไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง นอกจากนั้นนิสิต 85.5% (= 94 คน) เห็นว่าการประเมินทักษะการพูดโดยผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำกลุ่มมีความเหมาะสม

### 3.2 ผลจากการสัมภาษณ์

เพื่อตรวจสอบและยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถาม (data triangulation) ผู้วิจัยได้สุ่มเลือกนิสิตจำนวน 12 คนเพื่อทำการ

สัมภาษณ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ และนำเสนอผลตามหัวข้อคำถามดังนี้

3.2.1 สิ่งที่น่าสนใจชอบในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

- ชอบที่ได้ทำงานเป็นกลุ่ม ได้ช่วยเหลือกัน และรู้สึกเหมือนได้ช่วยกันเรียน (11 คน, 91.7%)

- ได้ลงมือทำกิจกรรมจริงๆ ทำให้ไม่ง่วงในห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียนสนุก (10 คน, 83.3%)

- คิดว่ากิจกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและใช้ในอาชีพได้ (9 คน, 75%)

- กิจกรรมหลากหลาย มีทั้งที่ต้องทำเดี่ยว คู่ และกลุ่ม (9 คน, 75%)

- หลังทำกิจกรรมอาจารย์ให้ comments และ feedback เป็นรายบุคคล เช่นกิจกรรม oral presentation ได้รู้จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คิดว่านำไปใช้พัฒนาตัวเองต่อได้ (9 คน, 75%)

- บทที่ต้องฟัง lecture เหมือนเตรียมตัวเราตอนที่จะไปเรียนต่างประเทศและต้องฟัง lecture เป็นภาษาอังกฤษแถมยังต้องจด note ออกมา (7 คน, 58.3%)

- ชอบเรียนบท pronunciation practice เพราะช่วยให้ออกเสียงได้ถูกต้องมากขึ้น และเห็นว่าการออกเสียงคำและประโยคภาษาอังกฤษ และการลงเสียงพยางค์หนักของคำในภาษาอังกฤษ มีความสำคัญ (6 คน, 50%)

- มีกิจกรรมให้ทำตลอดเวลา ทำให้รู้สึกสนุก ไม่เบื่อ (6 คน, 50%)

- หนังสือเรียนสวย และปกก็สวย (2 คน, 16.7%)

3.2.2 สิ่งที่น่าสนใจไม่ชอบหรือสิ่งที่คิดว่าควรปรับปรุงในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1

- ใน tape script คนพูดพูดเร็วเกินไป (10 คน, 83.3%)

- เวลาฝึกฟังในห้องเรียนมีน้อย (10 คน, 83.3%)

- บทเรียนในหัวข้อ discussing veterinary issues ยาก และมีแบบฝึกหัดให้ฝึกน้อย (8 คน, 66.7%)

- รู้สึกตื่นเต้นและประหม่าเวลาต้องทำ presentation หน้าห้อง หรือต้อง role play ต่อหน้าเพื่อนและอาจารย์ (8 คน, 66.7%)

- เสียเวลาเตรียมตัวและฝึกซ้อมก่อนประเมินในแต่ละกิจกรรม (6 คน, 50%)

#### 4. อภิปรายผลการวิจัย

ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่สอง ที่ลงทะเบียนเรียน วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสัตวแพทย์ 1 ในปีการศึกษา 2554 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจำนวนมากคิดว่าบทเรียน กิจกรรมวิธีจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดประเมินผลมีความเหมาะสม และรายวิชาช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นผลจากการสำรวจทัศนคติได้แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่ส่งเสริมการฟังและการพูดในรายวิชาได้เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีความมั่นใจและกล้าใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นในระหว่างภาคการศึกษา กิจกรรมกลุ่มตลอดภาคการศึกษาก็ส่งผลให้นิสิตเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่ม โดยนิสิตประมาณหนึ่งในสามยังคิดว่าการทำงานเป็นกลุ่ม จะช่วยให้พวกเขาเรียนภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น

เมื่อแบบสอบถามได้แบ่งแยกข้อความ ออกเป็นองค์ประกอบแต่ละส่วนอย่างชัดเจน ข้อมูลที่ได้รับจึงช่วยให้ผู้วิจัยและอาจารย์ประจำ รายวิชาได้เห็นวามินิสิตคิดว่าบทเรียนใดมีความ เหมาะสม น่าสนใจ หรือช่วยพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ ดังตัวอย่างเช่น กิจกรรม Group discussion ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่ากิจกรรม Listening to a lecture ความแตกต่างของ ทักษะคิดของนิสิตเกี่ยวกับสองกิจกรรมทั้งสอง ประเภทดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณาจารย์เห็น ว่ากิจกรรม Listening to a lecture มีข้อบกพร่อง ทางใด และควรที่จะเสริมสิ่งใดเพิ่มเติมเพื่อให้ นิสิตเห็นประโยชน์ของกิจกรรมเพิ่มมากยิ่งขึ้น

เมื่อนำข้อมูลจากแบบสอบถามและการ สัมภาษณ์มาพิจารณาร่วมกันเห็นได้ว่า นิสิต ชอบการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มและการปฏิบัติจริง ในสถานการณ์ต่างๆ สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่านิสิต มีลักษณะการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ที่ ประกอบไปด้วยการรับข้อมูล (getting information) การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (learning by doing) และการสะท้อนความคิด (reflecting) (Fink, 2003) และการเรียนเป็นกลุ่ม (เช่น Johnson, Johnson & Smith, 1991) ดังนั้นแนวความคิด การเรียนเชิงรุกจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของ คณาจารย์ในการพัฒนาบทเรียนและรายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Watanapokakul, 2011)

นอกจากข้อมูลที่ได้รับจะเป็นปัจจัย ป้อนกลับที่ช่วยให้ผู้วิจัยและคณาจารย์ประจำ วิชาได้ทราบทัศนคติของนิสิตเมื่อจบรายวิชา แล้ว ข้อมูลดังกล่าวเป็นรายละเอียดสำคัญที่ ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการพัฒนา เนื้อหาบทเรียน เสริมในรูปแบบอื่นๆ เช่น การพัฒนาบทเรียน เสริมในรูปแบบโปรแกรมอีเลิร์นนิ่งที่ใช้เกมเป็น

สื่อ (game-based e-learning program) เพื่อ ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตที่เป็นผู้เรียนใน ยุคอินเทอร์เน็ต (Net Gen Learners) (Oblinger & Oblinger, 2005; Howe & Strauss, 2000) โปรแกรมดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ ฝึกฝนและพัฒนา ทักษะการฟังภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน และยังอาจสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ใน ห้องเรียน (face-to-face learning) (Hong et al., 2001) เพื่อแก้ปัญหาเรื่องเวลาในการฝึกฟัง ที่ไม่เพียงพอในห้องเรียนที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ กล่าวถึงอีกด้วย งานวิจัยได้แสดงให้เห็นว่า โปรแกรมอีเลิร์นนิ่งที่ใช้เกมเป็นสื่อช่วยเพิ่ม ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน (Sanchez, 2011) ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง (learner autonomy) (Kerans, 2005) กระตุ้นให้ผู้เรียนมี ความอยากเรียน (Batsun & Feinberg, 2006) และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความหมาย สำหรับผู้เรียน (Klopfer, et al., 2009)

ปัญหาข้อหนึ่งที่นิสิตสะท้อนออกมาใน แบบสอบถามและบทสัมภาษณ์คือ ผู้พูดในบท ฟังที่นิสิตได้ยินนั้นพูดเร็วไป และนิสิตมีโอกาส ฝึกฟังในห้องเรียนไม่เพียงพอ ผู้ประสานงาน รายวิชาและคณาจารย์ประจำวิชาเห็นว่าระดับ ความเร็วของผู้พูดที่ปรากฏในบทพูดนั้นเป็น ระดับปกติของเจ้าของภาษาที่พูดใน ชีวิตประจำวัน แต่นิสิตอาจไม่เคยชินกับความเร็ว ดังกล่าว จึงคิดว่าผู้พูดพูดเร็วไป อย่างไรก็ตาม ผู้ ประสานงานรายวิชาได้แก้ไขปัญหานี้ด้วยการ ทำแผ่น CD บันทึกกิจกรรมการฟังและแจก ให้กับนิสิตทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา พร้อมทั้ง tape script ของบทฟังทุกบทให้นิสิต ได้มีโอกาสฝึกฝนด้วยตนเองนอกห้องเรียน นอกจากนี้นิสิตหลายคนมีความเห็นว่าบทเรียน

ในหัวข้อ Discussing veterinary issues มีแบบฝึกหัดให้นักสัตวแพทย์ฝึกฝนน้อยไป ดังนั้นผู้ประสานงานรายวิชานี้มีความเห็นว่าจะจัดทำแบบฝึกหัดเสริมเพื่อให้นักสัตวแพทย์ได้มีโอกาสฝึกฝนมากขึ้น

### 5. บทสรุป

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการสำรวจทัศนคติของนิสิตที่มีต่อรายวิชา เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนา ปรับปรุงรายวิชาและสร้างบทเรียนเสริม การสำรวจหรือสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน ภายหลัง จากการเรียนเสร็จสิ้นลงทำให้คณาจารย์ หรือผู้รับผิดชอบรายวิชาได้เข้าใจ และได้ศึกษา

ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษาที่ผ่านมาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้มากน้อยแค่ไหน และประเด็นใดเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุง อย่างไรก็ตามการสำรวจทัศนคติซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินรายวิชาเป็นเพียงแค่ขั้นตอนแรกเท่านั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการนำปัจจัยป้อนกลับไปใช้เพื่อพัฒนา การจัดการเรียนการสอน เพราะการสำรวจทัศนคติเพียงเพื่อให้ได้ข้อมูลแต่ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ย่อมไม่ถือว่าเป็นการประเมินหลักสูตรหรือรายวิชาที่ครบถ้วนสมบูรณ์

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร. สุภาณี ชินวงศ์ สำหรับคำแนะนำที่มีค่ายิ่ง นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์จรรยา เกณี อาจารย์ศราภรณ์ คุณะวัฒน์สถิตย์ และอาจารย์สกล ชื่นธนาพรกุล สำหรับคำแนะนำในการดำเนินการวิจัยชิ้นนี้ อีกทั้งความช่วยเหลือในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณคุณทรศณีย์ กลั่นทรานนท์ ผู้ช่วยประสานผลข้อมูลการวิจัย

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิตา วัฒนโศคากุล

ได้รับวุฒิปริญญาตรีบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสนใจด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยี

### เอกสารอ้างอิง

- จรรยา เกณี. การประเมินผลหลักสูตรรายวิชาไวยากรณ์และทักษะการเขียน (Grammar and Writing Skills). 2550. วารสารภาษาปริทัศน์ ฉบับที่ 23 (2549-2550) 91-102
- ศิริรัฐ ทองใหญ่ ณ อยุธยา และคณะ. (2525). การวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัฒน์ สกมลสันต์ และคณะ. (2529). การประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. (2522). การประเมินผลการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษตามความสามารถของแต่ละบุคคล วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. (2523). การประเมินผลรายวิชา **EAP Writing** ของสถาบันภาษา ปีการศึกษา 2523 (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนโยธินบูรณะ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Barnard, R. B. (1996). **Course evaluation: The learner's perspective**. Unpublished MA thesis. London: Surrey University.
- Batson, L., S. Feinberg, S. (2006). Game designs that enhance motivation and learning for teenagers. **Electronic Journal for the Integration of Technology in Education**, 5, 34-43.
- Fink, L. D. (2003). **Creating significant learning experiences**. CA: Jossey-bass.
- Hastings, J. T. (1966). Curriculum evaluation: The why of the outcomes. **Journal of Educational Measurement**, 3, 27-32.
- Hong, K. et al. (2001). Web based learning environments: Observations from a web based course in a Malaysian context. **Australian Journal of Educational Technology**, 17(3), 223-243.<http://cleo.murdoch.edu.au/ajet/ajet17/hong.html> [online 1/2/2013].
- Howe, N. & Strauss, W. (2000). **Millenials rising: The next great generation**. New York: Vintage.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1991). **Cooperative learning: Increasing college faculty instructional productivity** (ASHE-ERIC Higher Educational Report No. 4). Washington DC: School of Education and Human Development, George Washington University.



- Kerans, S. (2005). Case study: Simulation software: Stronghold deluxe. **Journal for the Queensland Society for Information Technology in Education**, 96, 2-5.
- Klopfer, E. et al. (2009). **Using the technology of today in the classroom today: The instructional power of digital games, social networking, simulations and how teachers can leverage them.** Massachusetts: The Education Arcade.
- Oblinger, D. G. & Oblinger, J. L. (2005). **Educating the net generation.** EDUCAUSE.
- Pratt, D. (1994). **Curriculum evaluation guide.** Retrieved from <http://www.neiu.edu/~aserafin/EVALUAT.html> on March 15, 2013.
- Sanchez, E. (2011). **Key criteria for game design: A framework.** MEET European Project. [http://www.reseaucerta.org/meet/Key\\_criteria\\_for\\_Game\\_Design\\_v2.pdf](http://www.reseaucerta.org/meet/Key_criteria_for_Game_Design_v2.pdf) [Online 2/2/2013]
- Watanapokakul, S. (2011). Supplementary materials for active learning: Development and implementation", **e-Journal for Researching Teachers**, 4(1) 1-22.
- Wheeler, M. (1983). **Curriculum process.** London: Open University Press.

## ภาคผนวก

แบบสำรวจความคิดเห็นของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์  
เกี่ยวกับรายวิชาภาษาอังกฤษ English for Veterinary Profession I (5500 218)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕ ลงใน  หรือเติมข้อความลงใน \_\_\_\_\_ ตามความเป็นจริง ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงบทเรียนและวิธีการเรียนการสอนรายวิชานี้ ในปีการศึกษาถัดไป

## ตอนที่ 1: ข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ:  ชาย  หญิง
2. อายุ: \_\_\_\_\_ ปี
- 3.เกรดเฉลี่ย:  4.00– 3.51  3.50– 3.01  
 3.00– 2.51  2.50– 2.01  
 2.00– 1.51  1.50– 1.01  
 ต่ำกว่า1.00
4. เกรดรายวิชา Experiential English II:  A  B+  B  C+  C  D+  D
5. ท่านประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของท่านในแต่ละด้านต่อไปนี้ได้อย่างไร
 

การฟัง	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> ปานกลาง	<input type="checkbox"/> ยังต้องปรับปรุง
การพูด	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> ปานกลาง	<input type="checkbox"/> ยังต้องปรับปรุง
การอ่าน	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> ปานกลาง	<input type="checkbox"/> ยังต้องปรับปรุง
การเขียน	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> ปานกลาง	<input type="checkbox"/> ยังต้องปรับปรุง
6. ท่านคิดว่าวิชาภาษาอังกฤษ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

<input type="checkbox"/> ยาก	<input type="checkbox"/> ง่าย
<input type="checkbox"/> จำเป็นต่อการประกอบอาชีพของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ไม่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> ควรเป็นวิชาบังคับ 12 หน่วยกิตของคณะ	<input type="checkbox"/> ไม่ควรเป็นวิชาบังคับ 12 หน่วยกิตของคณะ
<input type="checkbox"/> ควรเป็นวิชาบังคับ 6 หน่วยกิตของคณะ	<input type="checkbox"/> ไม่ควรเป็นวิชาบังคับ 6 หน่วยกิตของคณะ
7. ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

<input type="checkbox"/> ชอบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	
เพราะ <input type="checkbox"/> ชอบผู้สอนตอนเรียนชั้นประถม	<input type="checkbox"/> ชอบเรียนไวยากรณ์
<input type="checkbox"/> ชอบผู้สอนตอนเรียนชั้นมัธยม	<input type="checkbox"/> ชอบเรียนการอ่าน
<input type="checkbox"/> สามารถทำคะแนนสอบได้ดี	<input type="checkbox"/> ชอบเรียนการพูด
<input type="checkbox"/> อยากติดต่อกับชาวต่างประเทศ	<input type="checkbox"/> ชอบเรียนการฟัง
<input type="checkbox"/> คิดว่ามีประโยชน์ต่อการทำงาน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	

- ไม่ชอบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ
- เพราะ  ไม่ชอบผู้สอนตอนเรียนชั้นประถม  ไม่ชอบเรียนไวยากรณ์
- ไม่ชอบผู้สอนตอนเรียนชั้นมัธยม  ไม่ชอบเรียนการอ่าน
- ไม่ชอบท่องศัพท์  ไม่ชอบเรียนการพูด
- ไม่เห็นประโยชน์ของการเรียนรายวิชานี้  ไม่ชอบเรียนการฟัง
- คะแนนสอบไม่ดี แม้ว่าจะพยายามทบทวนสิ่งที่จะสอบอย่างเต็มที่แล้ว

8. ท่านคิดว่าความสามารถทางภาษาอังกฤษของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ทุกทักษะ  ไม่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ทุกทักษะ
- สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้เฉพาะทักษะ
- การฟัง  การพูด  การอ่าน  การเขียน

## ตอนที่ 2: บทเรียน

1. ท่านคิดว่าเนื้อหาของบทเรียนในวิชา ENG VET PROF I ที่ท่านเรียน

- ยาก  ง่าย
- เหมาะสมกับระดับผู้เรียน  ไม่เหมาะสมกับระดับผู้เรียน

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

---

2. ท่านคิดว่าเนื้อหาของบทเรียนในแต่ละบทมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

- มาก  ปานกลาง
- น้อย  ไม่มีเลย

3. ท่านคิดว่าหัวข้อเรื่องที่น่ามาสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- น่าสนใจ  ไม่น่าสนใจ
- มีความหลากหลาย  ไม่มีความหลากหลาย
- เข้าใจง่าย  เข้าใจยาก
- เป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต  ไม่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต
- อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

---

4. ท่านคิดว่ากิจกรรมที่อยู่ในบทเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- น่าสนใจ  น่าเบื่อ
- สนุก  ไม่สนุก
- มีความหลากหลาย  ไม่มีความหลากหลาย
- เข้าใจง่าย  เข้าใจยาก
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

- ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น
  - ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม  ไม่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น  ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
  - ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
  - อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_
- 

5. รูปแบบของหนังสือเรียน

- สวยงาม  ไม่สวยงาม
- สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_
- 

**ตอนที่ 3 : กิจกรรม**

1. ท่านคิดว่ากิจกรรม Role Play (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- น่าสนใจ  ไม่น่าสนใจ
  - สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง  ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง
  - ยาก  ง่าย
  - สนุก  ไม่สนุก
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น  ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ
  - ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม  ไม่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น  ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
  - ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้
  - ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้
  - อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_
- 

2. ท่านคิดว่ากิจกรรม Presentation (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- น่าสนใจ  ไม่น่าสนใจ
- สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง  ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง
- ยาก  ง่าย
- สนุก  ไม่สนุก

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น                       | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ  |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม                                     | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม         |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น                             | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น           |   |
| <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น        |   |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้    |   |
| <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้ |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____  |   |

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

3. กิจกรรม Listening to a lecture and summarizing the lecture (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> น่าสนใจ   | <input type="checkbox"/> ไม่น่าสนใจ                           |
| <input type="checkbox"/> สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง                                   | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง              |
| <input type="checkbox"/> ยาก   | <input type="checkbox"/> ง่าย                                 |
| <input type="checkbox"/> สนุก  | <input type="checkbox"/> ไม่สนุก                              |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น                       | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ  |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม                                     | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม         |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น                             | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น           |   |
| <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น        |   |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้    |   |
| <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้ |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____  |   |

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

4. กิจกรรม Group Discussion (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> น่าสนใจ   | <input type="checkbox"/> ไม่น่าสนใจ                           |
| <input type="checkbox"/> สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง                         | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง              |
| <input type="checkbox"/> ยาก   | <input type="checkbox"/> ง่าย                                 |
| <input type="checkbox"/> สนุก  | <input type="checkbox"/> ไม่สนุก                              |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น             | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ  |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม                           | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม         |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น                   | <input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าพูดมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น |   |

- ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
  - ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้
  - ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากรายวิชาอื่นมาประยุกต์ใช้ได้
  - อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_
- 

#### ตอนที่ 4: วิธีการเรียนการสอน

1. ท่านคิดว่าวิธีการเรียนการสอนรายวิชานี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

<input type="checkbox"/> กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ไม่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> สนุก	<input type="checkbox"/> น่าเบื่อ
<input type="checkbox"/> มีความหลากหลาย	<input type="checkbox"/> ไม่มีความหลากหลาย
<input type="checkbox"/> เข้าใจง่าย	<input type="checkbox"/> เข้าใจยาก
<input type="checkbox"/> ส่งเสริมทักษะการพูดของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมทักษะการพูดของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> ส่งเสริมทักษะการฟังของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ไม่ส่งเสริมทักษะการฟังของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

---
2. ท่านคิดว่าสื่อ (บทเรียนและ CD ที่ใช้ในการเรียนการสอนรายวิชานี้) (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

<input type="checkbox"/> เหมาะสมกับผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน
<input type="checkbox"/> ปริมาณเพียงพอ	<input type="checkbox"/> ปริมาณไม่เพียงพอ
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	

สิ่งที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_

---
3. ท่านคิดว่า การเรียนภาษาอังกฤษให้ได้ดีต้อง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

<input type="checkbox"/> ไปเรียนในประเทศที่พูดภาษาอังกฤษ	<input type="checkbox"/> ไปเที่ยวประเทศที่พูดภาษาอังกฤษบ่อยๆ
<input type="checkbox"/> ใช้น้อยๆ	<input type="checkbox"/> ฟังเพลงภาษาอังกฤษบ่อยๆ
<input type="checkbox"/> ดูหนังฝรั่งที่ไม่มีภาษาไทยกำกับบ่อยๆ	
<input type="checkbox"/> Chat กับเพื่อนที่พูดภาษาอังกฤษบ่อยๆ	
<input type="checkbox"/> ท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษให้ได้จำนวนมาก	
<input type="checkbox"/> ดูสารคดีที่พูดภาษาอังกฤษ	<input type="checkbox"/> ดูข่าวต่างประเทศ เช่น CNN หรือ NBC
<input type="checkbox"/> อ่านนวนิยายภาษาอังกฤษ	<input type="checkbox"/> อ่านวารสาร/บทความภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/> อ่านนิตยสารภาษาอังกฤษ เช่น Newsweek หรือ National Geographic Magazine	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	

## 4. ท่านคิดว่าท่านจะเรียนได้ดีเมื่อ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีก่อนแล้วจึงปฏิบัติหรือทำแบบฝึกหัด | <input type="checkbox"/> ลองปฏิบัติก่อนแล้วจึงเรียนทฤษฎี |
| <input type="checkbox"/> นั่งฟังบรรยายอย่างเดียว                     | <input type="checkbox"/> ปฏิบัติอย่างเดียว               |
| <input type="checkbox"/> ทำงานเป็นกลุ่ม                              | <input type="checkbox"/> ทำงานเดี่ยว                     |
| <input type="checkbox"/> ผู้สอนเรียกตอบเป็นรายคน                     | <input type="checkbox"/> อาสาตอบคำถามเมื่อผู้สอนถาม      |
| <input type="checkbox"/> ผู้สอนแก้ไขความผิดพลาดทันทีที่ทำผิด         | <input type="checkbox"/> ทำการบ้านสม่ำเสมอ               |
| <input type="checkbox"/> อ่านสิ่งที่จะเรียนมาก่อนเข้าชั้นเรียน       |  |
| <input type="checkbox"/> เตรียมคำถามมาถามผู้สอนในสิ่งที่ยังไม่เข้าใจ |  |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____                      |  |
- 

**ตอนที่ 5: วิธีการประเมิน**

## 1. ท่านคิดว่าข้อสอบกลางภาค

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ยาก                        | <input type="checkbox"/> ง่าย                          |
| <input type="checkbox"/> เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน | <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____     |  |
- 

## 2. ท่านคิดว่าข้อสอบปลายภาค

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ยาก                        | <input type="checkbox"/> ง่าย                          |
| <input type="checkbox"/> เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน | <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____     |  |
- 

## 3. ท่านคิดว่าระยะเวลาที่ใช้สอบ ( 1 ชั่วโมง)

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> นานเกินไป              | <input type="checkbox"/> สั้นเกินไป |
| <input type="checkbox"/> เหมาะสม                | <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ |                                     |
- 

## 4. ท่านคิดว่าผู้บันทึกเสียงพูด

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เร็วเกินไป                                 | <input type="checkbox"/> ช้าเกินไป |
| <input type="checkbox"/> เหมาะสมกับความสามารถในการฟังของผู้เรียน    |                                    |
| <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสมกับความสามารถในการฟังของผู้เรียน |                                    |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____                     |                                    |
-

5. ท่านคิดว่าจำนวนครั้งที่ให้ฟังในแต่ละตอน
- น้อย ควรให้ฟังตอนละ \_\_\_\_\_ ครั้ง
- เหมาะสม
6. ท่านคิดว่าข้อคิดเห็นที่ได้จากผู้สอนที่ทำการประเมินท่านในช่วงของ Role Play, Presentation และ discussion
- มีประโยชน์  ไม่มีประโยชน์
- สามารถนำไปใช้ได้จริง  ไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง
- น่าสนใจ  ไม่น่าสนใจ
- อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 
7. ท่านคิดว่าวิธีการประเมินที่ใช้รายวิชานี้ (สอบกลางภาคและปลายภาค) ทดสอบทักษะการฟัง (สอบเก็บคะแนนระหว่างภาค) ทดสอบทักษะการพูดและการฟัง (และคะแนนเข้าห้องเรียน)
- เหมาะสม  ไม่เหมาะสม
- ถ้าท่านเลือก  ไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าวิธีการประเมินควร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- มีสอบกลางภาคและปลายภาค (ทดสอบทั้งสองทักษะ + คะแนนเข้าห้องเรียน)
- มีสอบเก็บคะแนนระหว่างภาคการศึกษา (ทดสอบทั้งสองทักษะ + คะแนนเข้าห้องเรียน)
- มีเฉพาะการสอบกลางภาคและปลายภาค (ทดสอบทั้งสองทักษะ)
- มีเฉพาะการสอบเก็บคะแนนระหว่างภาคการศึกษา (ทดสอบทั้งสองทักษะ)
- อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
8. ท่านคิดว่าวิธีการประเมินทักษะการพูดโดยผู้สอนที่ไม่ใช่ผู้สอนประจำกลุ่ม
- เหมาะสม  ไม่เหมาะสม
- อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 

**ขอขอบคุณในความร่วมมือนำในการทำแบบสอบถาม  
คณะผู้สอนรายวิชา ENG VET PROF I**

