

# การใช้การประเมินผล ตามสภาพจริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะนุช พุฒแก้ว

## ความนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 มาตรา 22 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 13) ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยการประเมินผลทางการศึกษาที่มีใช้มีบทบาทเพียงจัดแบ่งกลุ่มหรือประเภทของผู้เรียนเท่านั้น แต่จะต้องสามารถค้นหาศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนได้ด้วย เมื่อนำข้อค้นพบที่มีความเที่ยงความตรงและเชื่อมั่นได้เหล่านั้นไปพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานทางการศึกษาที่วางเป็นเกณฑ์ไว้แล้ว ก็จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และสามารถค้นหาสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อจะได้ขจัดให้หมดไป (นาตยา, มธุรส และ ศิริวิรัตน์, 2542)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะนุช พุฒแก้ว

- ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ศศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ฉะเชิงเทรา

กระบวนการทัศน์ใหม่ของการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เจริญเติบโตอย่างเต็มขีดความสามารถของแต่ละบุคคลดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้แนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกัน ด้วยเหตุนี้ การประเมินผลการเรียนในปัจจุบันจะต้องมีประสิทธิภาพสูงกว่าการวัดความรู้พื้นฐานของผู้เรียน กล่าวคือต้องวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์ การอนุมาน การแก้ปัญหา การปฏิบัติงาน การร่วมทำงานกลุ่มและการติดต่อสื่อสาร ความสามารถเหล่านี้ยากที่จะวัดโดยใช้ข้อทดสอบแบบมาตรฐาน แบบเลือกตอบแต่เพียงอย่างเดียว การประเมินผลทางเลือก (Alternative Assessment) อันหมายรวมถึงการประเมินผลตามสภาพจริงจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการวินิจฉัยเพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (Hart, 1994)

ข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยของในประเทศและต่างประเทศสอดคล้องกันในประเด็นที่ว่า การประเมินผลตามสภาพจริงสามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนในทิศทางที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากเป็นวิธีประเมินผลที่ต้องการตอบสนองการประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน การแก้ปัญหา การปฏิบัติจริง ตลอดจนความสามารถในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน (Brown และ Hudson, 1998) คุณลักษณะเหล่านี้ไม่มีอยู่ในการวัดและประเมินผลรูปแบบเดิมที่คะแนนหรือผลทดสอบจากการทำข้อทดสอบจะเป็นข้อมูลที่สะท้อนความจริงเพียงบางส่วนของผู้เรียนเท่านั้น ในสภาพที่แท้จริงผู้เรียนยังมีความรู้ ความสามารถ และทักษะอีกมากที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ด้วยการใช้ข้อทดสอบ ดังนั้นจึงต้องใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน นอกจากนี้ วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงยังเป็นการประเมินผลเชิงบวกเพื่อค้นหาความสามารถ จุดเด่นและความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคน

รวมทั้งให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในจุดที่ต้องการพัฒนาให้สูงขึ้นเต็มตามศักยภาพ

อย่างไรก็ตาม ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้บรรลุถึงคุณประโยชน์ของวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงดังกล่าวข้างต้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะผู้สอนซึ่งมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องถ่องแท้ ตลอดจนเล็งเห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญในหลักการของวิธีการดังกล่าว คุณสมบัติเหล่านี้จะเอื้อให้ผู้สอนได้พัฒนาทักษะที่ตนเองจำเป็นต้องใช้ในการประเมินผู้เรียนและนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

## แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษา

ในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา มีคำศัพท์สำคัญที่เกี่ยวข้อง 2 คำ คือคำว่า "การประเมินผล" (Assessment) และ "การประเมินค่า" (Evaluation) ซึ่งมักจะทำให้คนส่วนใหญ่นึกถึง "การทดสอบ" (Testing) ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงประมาณครึ่งศตวรรษที่ผ่านมา การประเมินผลและการประเมินค่ามักนิยมที่จะใช้แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) ด้วยเหตุนี้ คนส่วนมากจึงมีแนวโน้มที่จะคิดว่า การประเมินผล การประเมินค่า และการทดสอบ มีความหมายคล้ายคลึงกัน ซึ่ง Hart (1994) ได้ให้นิยามของคำศัพท์ทั้ง 3 คำ เพื่อให้มองเห็นความแตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

การประเมินผล (Assessment) หมายถึง กระบวนการของการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนรู้อะไรและทำอะไรได้บ้าง ซึ่งมีวิธีการหลายอย่างที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตัวอย่างเช่น การสังเกตผู้เรียนขณะที่กำลังเรียน การตรวจสอบสิ่งที่ผู้เรียนสร้างขึ้น หรือการทดสอบความรู้ และทักษะ ดังนั้นประเด็นคำถามสำหรับการประเมินผลคือ ผู้สอนจะใช้วิธีการอย่างไรจึงจะทราบได้ว่าผู้เรียนกำลังเรียนรู้อะไร

การประเมินค่า (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการประเมินค่าและตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่

ได้จากการประเมินผล ที่จริงแล้วข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไม่สามารถระบุได้ว่าผู้เรียนมีความสามารถดีหรือไม่ แต่เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างในชั้นเรียน ข้อมูลเหล่านี้จะมีความหมายก็ต่อเมื่อมีการตัดสินใจว่าข้อมูลดังกล่าวได้สะท้อนอะไรบางอย่างที่ผู้สอนให้ความสำคัญ ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนมีความรอบรู้ในเรื่องที่เรียนมากนักน้อยเพียงใด ประเด็นคำถามสำคัญในการประเมินค่าก็คือ ผู้เรียนกำลังเรียนรู้ในสิ่งที่ผู้สอนต้องการให้เรียนรู้หรือไม่

การทดสอบ (Testing) เป็นวิธีการหนึ่งของการประเมินผล แบบทดสอบแต่ละชุดที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือสำหรับกรวัดที่นำไปใช้เพื่อบันทึกไว้เป็นเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน การทดสอบที่นิยมใช้ คือ แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) ชนิดมีคำตอบให้เลือก (Multiple-choice Test) การทดสอบมีบทบาทและอิทธิพลอย่างสูงเหนือการประเมินผลและการประเมินค่านับตั้งแต่สิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2

ในระยะเวลา 10 กว่าปีที่ผ่านมา นักการศึกษาได้ตระหนักว่า การประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานแต่เพียงอย่างเดียวไม่สามารถให้ข้อมูลที่ครอบคลุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นวิธีการที่ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การให้บทบาทและความสำคัญมากเกินไปกับแบบทดสอบมาตรฐานชนิดมีคำตอบให้เลือกได้ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ นักการศึกษาได้พยายามคิดค้นหาวิธีการอื่นๆ ที่เป็นทางเลือกสำหรับการประเมินผลผู้เรียนนอกเหนือจากการใช้แบบทดสอบมาตรฐานชนิดมีคำตอบให้เลือก ซึ่งทำให้เกิดวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลหลายวิธีการ

### ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง

คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลทางเลือก มีด้วยกันหลายคำ เช่น Alternative Assessment,

Authentic Assessment, Performance Assessment, Authentic Performance Assessment, Direct Assessment และ Holistic Assessment เป็นต้น การใช้ชื่อที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับผู้กำหนด แต่ทุกชื่อจะมีความหมายเชื่อมโยงถึงการเคลื่อนไหวในเรื่องของการประเมินผลโดยมุ่งหมายส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งสิ้น ในตำราบางเล่มจะใช้คำดังกล่าวแทนกัน (Nitko, 1996) ในบางกรณีแม้คำศัพท์ที่ใช้จะแตกต่างกันตามจุดเน้นที่ต้องการ แต่คำศัพท์ที่ใช้เรียกภายใต้ นิยามของการประเมินผลตามแนวคิดใหม่จะมีคุณลักษณะสำคัญที่ร่วมกันอยู่ 2 ประการ (Worthen, 1993) คือ

1. ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินผลผู้เรียน จะไม่ใช่เฉพาะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชนิดมีคำตอบให้เลือกเพียงอย่างเดียว
2. มีความหมายถึงการตรวจสอบโดยตรงต่อการปฏิบัติของผู้เรียน โดยงานที่ออกแบบมาเพื่อประเมินผลจะมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับสิ่งที่ผู้เรียนต้องเผชิญในชีวิตจริง

สำหรับความหมายของคำว่า การประเมินผลตามสภาพจริง ได้มีนักการศึกษาและนักประเมินผลกล่าวไว้คล้ายๆ กัน ดังนี้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2539: 11) กล่าวถึงการประเมินผลตามสภาพจริงว่า “การประเมินผลตามสภาพจริงหมายถึง กระบวนการสังเกต การบันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากงานที่นักเรียนทำ และวิธีการที่นักเรียนใช้ เพื่อเป็นพื้นฐานของการศึกษาผลกระทบนักเรียนเหล่านั้น การประเมินผลตามสภาพจริงจะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานของนักเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริงในการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นผู้ค้นพบและผู้ผลิตความรู้ รวมทั้งเน้นพัฒนา การเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อสนองจุดประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของสังคม การประเมินผลตามสภาพจริงจะแตกต่างจากการประเมินผลการ

เรียนหรือการประเมินเพื่อรับรองผลงานแบบดั้งเดิม เพราะจะเน้นการให้ความสำคัญกับพัฒนาการและความต้องการช่วยเหลือและการประสบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละคน มากกว่าการประเมินผลการเรียนที่มุ่งให้คะแนนผลผลิตและจัดลำดับที่ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับกลุ่ม และจะแตกต่างจากการทดสอบทั่วไป เนื่องจากจะเป็นการวัดผลโดยตรงในสภาพการแสดงออกจริงๆ ในเนื้อหาวิชา ซึ่งการทดสอบด้วยข้อสอบจะวัดได้เฉพาะความรู้และทักษะบางส่วนและเป็นการวัดโดยอ้อมเท่านั้น นอกจากนี้ การประเมินจากสภาพจริงจะมีความต่อเนื่องในการให้ข้อมูลในเชิงคุณภาพที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนได้ใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมแต่ละบุคคลได้”

ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ (2544: 76) กล่าวถึงการประเมินผลตามสภาพจริงว่า “เป็นการประเมินผลเพื่อดูความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนโดยวิธีการที่เป็นระบบ เป็นกระบวนการที่หลากหลาย ครอบคลุมการวัดผลทุกด้าน เป็นการประเมินผลรวมเพื่อให้อธิบายความสามารถที่แท้จริง ในการประเมินผลตามสภาพจริงสามารถประเมินผลได้หลายวิธี” วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริงจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ Wiggins (1990: 1) ได้กล่าวถึงการใช้วิธีการของผู้เรียนว่า “การประเมินผลมีความตรงตามสภาพจริงเมื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้เรียนโดยตรงโดยผู้เรียนต้องใช้สติปัญญาอย่างคุ้มค่า” การปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ใช้ในการประเมินผล จึงมิได้มีความหมายเพียงการทำงานให้สำเร็จเท่านั้น

ในประเด็นดังกล่าวข้างต้น Meyer (1992: 40) ได้ให้นิยามที่ชัดเจนว่า “การประเมินผลตามสภาพจริงนั้น ผู้เรียนไม่เพียงแต่ทำงานที่กำหนดให้สำเร็จแต่จะต้องทำสิ่งนั้นในบริบทที่เป็นชีวิตจริง คำว่า “ชีวิตจริง” อาจจะหมายถึงความเป็นจริงในฐานะของการเป็นผู้เรียนหรือตามความคาดหวังของผู้ใหญ่” ความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับทัศนะของ Hart (1994: 9) ที่ว่า “การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นการให้ผู้เรียนทำงานที่มีคุณค่า มีความสำคัญและมี

ความหมาย การประเมินผลดังกล่าวมีลักษณะคล้ายกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่ใช่การทดสอบแบบที่ยึดถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ การประเมินผลตามสภาพจริงต้องการให้ผู้เรียนใช้ทักษะการคิดขั้นสูงและใช้ความรู้ความสามารถหลายด้านเพื่อทำงานที่ใช้ในการประเมินผลนั้น ผู้สอนจะแจ้งมาตรฐานที่ใช้ในการตัดสินใจให้ผู้เรียนทราบ การประเมินผลอาจใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์ การแก้ปัญหา หรือการใช้แฟ้มผลงาน เป็นต้น”

Puckett and Black (1994: 22) กล่าวถึงการประเมินผลตามสภาพจริงว่า “การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของผู้เรียนในแง่ของวิธีการทำงานและผลงาน ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาอันส่งผลต่อตัวผู้เรียน การประเมินผลตามสภาพจริงมีความแตกต่างจากการทดสอบตรงที่วิธีการดังกล่าวให้ความสำคัญกับความต้องการและการประสบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละคนมากกว่าการเปรียบเทียบกับผู้เรียนคนอื่น อีกทั้งยังเป็นการวัดการปฏิบัติจริงโดยตรงในรายวิชาหนึ่งหรือเนื้อหาสาระหนึ่ง การประเมินผลตามสภาพจริงให้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ต่อเนื่องซึ่งผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนแต่ละคน”

คำกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าการประเมินผลตามสภาพจริงให้ความสำคัญกับการประเมินผล การปฏิบัติของผู้เรียนโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ Nitko (1996: 243) ที่ว่า “การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นการประเมินผลผู้เรียนด้วยงานที่มีความหมายทางการศึกษาโดยตรงแทนที่จะเป็นโดยอ้อม ตัวอย่างเช่น การให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวต่างๆ แล้วเปรียบเทียบแนวคิดในมุมมองที่หลากหลาย ซึ่งเป็นลักษณะที่บุคคลผู้มีการศึกษาต้องอ่านข้อความต่างๆ อย่างคิดพิเคราะห์ ลักษณะดังกล่าวนี้มีความแตกต่างจากการอ่านบทความแล้วให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่องหรือเกี่ยวกับตัวละครในเรื่อง ซึ่งถือว่าการวัดโดยอ้อม”

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งที่นักการศึกษา กล่าวถึงคือ ระดับของความสามารถที่ผู้เรียนต้อง แสดงให้เห็น Herman, Ashacher และ Winter (อ้างถึงใน Brown and Hudson, 1998: 654) ได้ แสดงทัศนะในประเด็นนี้ว่า “การประเมินผลตาม สภาพจริงเป็นการประเมินความสามารถระดับสูง และทักษะในการแก้ปัญหาของผู้เรียนในสถานการณ์ ที่ใกล้เคียงกับสภาพชีวิตที่เป็นจริง ผู้เรียนต้องสร้าง ผลงานหรือผลการปฏิบัติของตนเอง” นอกจากนี้ หน่วยงานหนึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งมีบทบาท เกี่ยวกับการประเมินผลผู้เรียน คือ National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing - CRESST (1999: 1) ให้นิยาม ของการประเมินผลตามสภาพจริงไว้อย่างครอบคลุม ว่า “การประเมินผลทางเลือก (รวมการประเมินผล ตามสภาพจริงหรือการประเมินผลการปฏิบัติไว้ด้วย) เป็นการประเมินผลที่กำหนดให้ผู้เรียนตอบคำถาม แทนที่จะเลือกจากคำตอบที่จัดไว้ให้ ตัวอย่างของ การประเมินผลทางเลือกได้แก่ นิทรรศการ การสืบ สอบ การสาธิต คำตอบที่เขียนหรือพูดตอบ บันทึกลง อนุทินและแฟ้มผลงาน โดยหลักการแล้ว การ

ประเมินผลทางเลือกกำหนดให้ผู้เรียนทำงานที่ ซับซ้อน ยุ่งยากและสำคัญให้เสร็จอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ทำงานผู้เรียนก็นำความรู้เดิม สิ่งที่เพิ่ง เรียนรู้มาและทักษะที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการแก้ปัญหา จริงหรือปัญหาที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง การ ประเมินผลทางเลือกเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ ของระบบการประเมินผล” ทั้งนี้ Shrum and Glisan (2000: 300) มีทัศนะว่า “การประเมินผลตามสภาพ จริงเป็นการประเมินผลงานที่ทำหายซึ่งเป็นแบบฉบับ ของสิ่งที่แต่ละบุคคลจะได้เผชิญในโลกแห่งความเป็น จริง”

Wiggins (1990) เป็นนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงและเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง ได้เปรียบเทียบวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงกับ แบบทดสอบที่ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติแต่เดิมเพื่อทำ ให้ความหมายของคำว่า “**ความจริงตามสภาพ จริง**” (Authenticity) สามารถเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน ขึ้น การพิจารณาเปรียบเทียบในประเด็นของรูปแบบ ของการประเมินผลและการนำไปใช้มีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

## การประเมินผลตามสภาพจริง

### (Authentic Assessment)

1. ต้องการให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Effective Performers) ในสิ่งที่ได้เรียนรู้มา
2. ให้ผู้เรียนได้ทำงานที่ท้าทายซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี เช่น การทำวิจัย การเขียน การทบทวนและการอภิปรายเกี่ยวกับรายงานต่างๆ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าร่วมการพูดในเชิงวิเคราะห์เหตุการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นในขณะนั้นและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในการได้วาทะ เป็นต้น
3. คาดหมายว่าผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานปฏิบัติหรือให้คำตอบที่มีเหตุผลสนับสนุน มีความประณีตละเอียดและเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์
4. มีความเที่ยงและความตรงโดยให้ความสำคัญและสร้างความเป็นมาตรฐานของหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมที่ใช้ตัดสินให้คะแนนผลงานต่างๆซึ่งมีความหลากหลาย
5. ตัดสินความตรงของการทดสอบโดยขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ที่ว่า การทดสอบนั้นเลียนแบบการทดสอบความสามารถในสภาพชีวิตที่เป็นจริงได้หรือไม่
6. มีลักษณะที่ท้าทายและมีบทบาทที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนในสภาวะการที่คลุมเครือซับซ้อนเช่นเดียวกับชีวิตจริงของบุคคลในวัยผู้ใหญ่

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นวิธีการประเมินผลที่ไม่ได้เน้นเฉพาะการใช้กระดาษและดินสอในการทดสอบเท่านั้น แต่ใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจและรู้จักผู้เรียนให้ชัดเจนที่สุดทั้งในด้านคุณลักษณะและความสามารถ วิธีการประเมินผลนี้จะเน้นการให้ผู้เรียนได้แสดงออกในสถานการณ์ที่มีความหมายต่อตนเองและเป็น

## แบบทดสอบที่ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ

### (Traditional Tests)

1. มักจะทดสอบว่าผู้เรียนสามารถจดจำสิ่งที่เรียนมาแล้วได้หรือไม่
2. มีข้อจำกัดคือเป็นแบบทดสอบที่ใช้กระดาษและดินสอ หรือเป็นคำถามที่มีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว
3. ให้ผู้เรียนเลือกคำตอบหรือเขียนคำตอบที่ถูกต้องเท่านั้น
4. สร้างความเป็นมาตรฐานของข้อสอบแบบปรนัยโดยกำหนดคำตอบที่ถูกเพียงคำตอบเดียวสำหรับข้อสอบแต่ละข้อ
5. ตัดสินความตรงของแบบทดสอบชนิดมีคำตอบให้เลือกจากความสอดคล้องของข้อสอบกับสาระของหลักสูตร
6. มีลักษณะเป็นการฝึกซ้ำ ประเมินผลสิ่งที่มีลักษณะคงที่และเป็นประเด็นย่อยๆ ไม่ปะติดปะต่อกัน

สถานการณ์ที่จะนำไปใช้ใน ชีวิตจริง ทั้งนี้ การประเมินผลตามสภาพจริงมีความตรงที่ได้จากการเลียนแบบการทดสอบความสามารถในการแสดงออกในสภาพชีวิตจริง

## คุณลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริงมิได้กำหนดรูปแบบที่เฉพาะเจาะจงให้ผู้สอนนำไปใช้เพื่อประเมินผลผู้เรียนได้ทันที ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนต้องทำความเข้าใจในเรื่องแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง วิเคราะห์คุณลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง องค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นกรอบแนวคิดให้ผู้สอนสร้างสรรค์วิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับนำไปประยุกต์ใช้ตามจุดประสงค์ของการประเมินผลที่กำหนดไว้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงคุณลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงไว้สอดคล้องกันสรุปได้ว่า การประเมินผลตามสภาพจริงประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ 3 ด้าน (Hart, 1994; Puckett และ Black, 1994; Brown และ Hudson, 1998) ดังนี้

### 1. คุณลักษณะของกระบวนการประเมินผล มีดังนี้

1.1 เป็นวิธีการประเมินผลผู้เรียนทั้งในแง่ของกระบวนการการทำงานและผลผลิตหรือผลการปฏิบัติ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลแสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างชัดเจนตามจุดประสงค์ของการประเมินผลที่กำหนดไว้

1.2 สามารถประเมินผลผู้เรียนได้จากสิ่งที่ปฏิบัติตามปกติในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะการประเมินผล การเรียนรู้และการสอนเกิดขึ้นอย่างสัมพันธ์ สอดคล้อง เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอน ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลป้อนกลับให้ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน

1.3 เปิดเผยลักษณะของงานหรือคำถามที่ใช้ในการประเมินผลแก่ผู้เรียนล่วงหน้า ลักษณะดังกล่าวแตกต่างจากการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานซึ่งถือว่าแบบทดสอบเป็นเอกสารลับ ผู้เรียนจะได้เห็นก็เฉพาะเวลาสอบเท่านั้น

1.4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้เรียนคนอื่น เพื่อให้มีประสบการณ์ เรียนรู้ ผักผ่อนและพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากผู้เรียนและผู้สอนสามารถมีบทบาทร่วมรับรู้ในกระบวนการประเมินผล รวมถึงการตัดสินผล บุคคลอื่นที่กล่าวถึงได้แก่ เพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อนร่วมสถานศึกษา ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไป เป็นต้น

1.6 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถทบทวนผลงานหรือผลการปฏิบัติของตนเอง ผักผ่อน และค้นคว้าเพิ่มเติม รวมทั้งรับข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับแก้ผลงานหรือผลการปฏิบัติ ทั้งนี้เพราะการสอน การเรียนรู้และการประเมินผลมีความสัมพันธ์ สอดคล้องและส่งผลต่อกันและกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.7 เป็นการประเมินผลที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของผู้เรียน ซึ่งเป็นแนวทางให้ผู้เรียนแก้ไขข้อบกพร่องที่ตนมีและพัฒนาศักยภาพของตนเองสู่ระดับที่สูงขึ้น

1.8 เป็นการประเมินผลที่เน้นความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคนในแต่ละช่วงเวลาหนึ่ง มากกว่าการเปรียบเทียบกับผู้เรียนคนอื่น

1.9 เป็นการประเมินผลที่โปร่งใสโดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบหรือขอรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลได้ทุกขั้นตอน

1.10 กำหนดให้ผู้เรียนมีเวลามากขึ้นในการทำงานให้สำเร็จ ซึ่งแตกต่างจากการประเมินผลด้วยแบบทดสอบมาตรฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องทำแบบทดสอบให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

### 2. คุณลักษณะของชิ้นงานหรือการปฏิบัติที่ใช้ในการประเมินผล มีดังนี้

2.1 เป็นงานหรือการปฏิบัติที่เป็นแบบฉบับของกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหมายกับผู้เรียนเพราะมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงของผู้เรียน

2.2 สามารถทดสอบผู้เรียนได้ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงมากกับสภาพชีวิตจริงซึ่งผู้เรียนต้องคิดและวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ตลอดจนบูรณาการทักษะความรู้ที่มีเพื่อแก้ไขหรือจัดการกับปัญหาที่มีได้มีคำตอบหรือวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องเพียงประการเดียว

2.3 สามารถทดสอบทักษะการคิดขั้นสูงและทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียน มีใช้วัดเพียงระดับความรู้ และความจำ

2.4 ต้องการให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างสรรค์ผลงานหรือผลการปฏิบัติที่แสดงผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน

2.5 สามารถประเมินความสามารถของผู้เรียนในการบูรณาการความรู้และทักษะที่มีอยู่ในการทำงานที่มีความซับซ้อน ซึ่งแตกต่างจากการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่ผู้เรียนเพียงแต่เลือกคำตอบจากตัวเลือกที่กำหนดให้เท่านั้น

2.6 เป็นงานที่ออกแบบโดยคำนึงถึงความแตกต่างกันของผู้เรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ ความสามารถที่หลากหลาย วิธีการเรียนรู้ ภูมิหลังทางการศึกษาและวัฒนธรรม ทั้งนี้ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้รูปแบบการเรียนรู้ ความถนัดและความสนใจของตนเองอย่างเต็มความสามารถ

### 3. มาตรฐานการให้คะแนน มีคุณลักษณะดังนี้

3.1 ให้คะแนนตามมาตรฐานการปฏิบัติที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือ เป็นการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์หรืออิงมาตรฐานการปฏิบัติมีใช้แบบอิงกลุ่ม

3.2 ใช้เกณฑ์การประเมินที่แสดงความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน มิใช่เป็นการมุ่งจับผิดผู้เรียน

3.3 สามารถเปิดเผยหลักเกณฑ์การตัดสินผลให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า ซึ่งจะเป็นแนวทางให้ผู้

เรียนได้พัฒนาตนเองเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานในระดับที่เป็นที่ยอมรับได้

3.4 ให้ความสำคัญกับการประเมินตนเองของผู้เรียนและใช้ข้อมูลที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินผล เนื่องจากเห็นว่าการประเมินตนเองของผู้เรียนจะเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.5 มีวิธีการตัดสินโดยคนมิใช่เครื่องกล เพราะมิได้มีคำตอบที่ถูกเพียงคำตอบเดียว ซึ่งแตกต่างจากการประเมินผลด้วยแบบทดสอบมาตรฐานชนิดมีตัวเลือกที่มีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียวและสามารถใช้เครื่องมือในการตรวจให้คะแนนได้

### วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริง

โดยทั่วไป เมื่อผู้สอนต้องการประเมินผลผู้เรียนจะใช้วิธีการประเมินผลด้วยแบบทดสอบเป็นหลัก ในการประเมินผลตามสภาพจริง การใช้แบบทดสอบเป็นเพียงหนึ่งในหลายวิธีการที่ใช้ประเมินผลผู้เรียน นักการศึกษาที่ศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง กล่าวถึงวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล ซึ่งสามารถจัดกลุ่มเป็น 3 ประเภทกว้างๆ ตามลักษณะของข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการเหล่านั้น คือ ประเภทที่ 1 การสังเกตหรือข้อมูลที่รวบรวมได้โดยผู้สอนเป็นหลัก

ประเภทที่ 2 ตัวอย่างการปฏิบัติหรือผลงานที่จับต้องได้ซึ่งเป็นหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ประเภทที่ 3 การทดสอบและกระบวนการที่มีลักษณะคล้ายการทดสอบหรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ณ เวลาและสถานที่ที่เฉพาะเจาะจง (ปิยะนุช, 2545: 40-58)



## ประเด็นที่ควรพิจารณาในการนำวิธีการ ประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในสถาน ศึกษา

1. การนำวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในสถานศึกษาจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องและเริ่มต้นการใช้วิธีการประเมินผลอย่างค่อยเป็นค่อยไป มิฉะนั้นบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอาจเกิดความสับสนและมีข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงาน รวมถึงต่อต้านการใช้นวัตกรรมดังกล่าว แนวทางการนำวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในสถานศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง โดยบุคลากรต้องศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นที่สำคัญเพราะจะช่วยพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและนำไปสู่การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษานั้น

การใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงควรเป็นไปในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป ผู้สอนควรเริ่มต้นใช้วิธีการและเครื่องมือชนิดใดชนิดหนึ่งที่ตนมีความสนใจมากที่สุดและเริ่มต้นในบางเนื้อหาสาระที่ตนรู้สึกมั่นใจ การมีพื้นฐานประสบการณ์ในการใช้วิธีการประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่ผู้สอนสนใจจะช่วยให้มีมุมมองเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวกว้างขึ้น แนวทางการปฏิบัติต่อไปของผู้สอนคือ การออกแบบวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลโดยให้ผู้เรียนแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถของตนเองในการบูรณาการทักษะความรู้ที่ได้รับทั้งภายในรายวิชาเดียวกันและระหว่างรายวิชา

นอกจากนี้ การทบทวนการปฏิบัติงานของผู้สอนเกี่ยวกับการใช้การประเมินผลจะทำให้ผู้สอนมองเห็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ผู้สอนทุกคนควรได้พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้การประเมินผลความรู้ ข้อมูลและการสนับสนุนที่ผู้สอนจะได้รับจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันนี้จะช่วยส่งเสริมความสามารถของผู้สอนในการประยุกต์ใช้แนวคิดและ

ทฤษฎีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Puckett และ Black, 1994)

2. ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการยอมรับแนวคิดและทฤษฎีของผู้สอนแสดงให้เห็นว่า วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการประเมินผลของผู้สอนมีความแตกต่างกัน Kerr (1996) ศึกษาพบว่า ระดับความสนใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูแต่ละคนมีความหลากหลาย การเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินผลมีความแตกต่างกันสูงในครูแต่ละคน นอกจากนี้ Schumacher (1995) วิจัยพบว่า การทำให้ครูยอมรับนวัตกรรมด้านการประเมินผลจำเป็นต้องเปลี่ยนความเชื่อทางวัฒนธรรมที่ฐานราก กลวิธีที่ใช้ปรับวัฒนธรรมในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการยอมรับการประเมินผลด้วยการปฏิบัติคือ การฝึกอบรมครู การปรับส่วนอื่นๆ ของระบบให้ส่งเสริมการใช้การประเมินผลด้วยการปฏิบัติ รวมทั้งมุ่งเน้นวิธีการสอนที่สร้างสรรค์

3. จากงานวิจัยเรื่อง การนำนโยบายการประเมินผลด้วยการปฏิบัติไปใช้และผลกระทบที่เกิดขึ้น Keene (1995) พบว่าอุปสรรคและปัญหาของการนำนโยบายไปใช้ได้แก่ การฝึกอบรมครูไม่เพียงพอ ผลกระทบที่เกิดจากนโยบายการตัดสินใจผลการเรียนที่ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติแบบดั้งเดิม และครูไม่เข้าใจการเรียนการสอนที่ตรงตามสภาพจริงอย่างถ่องแท้

4. การทดลองใช้แผนกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ผู้เขียนสร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้ในงานวิจัยด้วยตนเองนั้นพบว่า เครื่องมือดังกล่าวส่งผลต่อผู้เรียนใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ ประเด็นที่หนึ่ง ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ รวมทั้งเพิ่มพูนประสบการณ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประเด็นที่สอง ผู้เรียนมองเห็นคุณค่าและความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งมองเห็นความเชื่อมโยงของประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการเรียนการสอนกับการนำไปใช้ในชีวิตจริงนอกชั้นเรียน และประเด็นที่สาม ผู้เรียน

มองเห็นว่าวิธีการประเมินผลที่นำไปใช้ มีความตรงตามสภาพจริง (ปิยะนุช, 2545: 184-189)

5. การนำแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงมาประยุกต์ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้สู่ชั้นเรียนจริงนั้น ผู้สอนต้องตระหนักถึงความสำคัญของความสอดคล้อง เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันในทุกๆ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน อาทิเช่น จุดมุ่งหมายการเรียนรู้การสอน พื้นฐานทักษะ ความรู้เดิมของผู้เรียน ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งดำเนินไปอย่างเป็นธรรมชาติในส่วนของเนื้อหาสาระและทักษะในศาสตร์นั้นๆ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล อย่างไรก็ตาม ทุกองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้นต้องอยู่บนพื้นฐานของทัศนคติและการคิดเชิงบวกที่ผู้สอนพึงสร้างและสื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงในประเด็นที่เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริง

ผู้เขียนขอเสนอตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงอันเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง การใช้การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (English for Communication and Information Retrieval) ในสถาบันราชภัฏ (ปิยะนุช, 2545) โดยจะกล่าวถึงแนวการเรียนการสอน แผนกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ดูภาคผนวก ก)

เครื่องมือดังกล่าวข้างต้นออกแบบโดยอาศัยข้อมูลจาก 3 แหล่งคือ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง ในประเด็นที่เกี่ยวกับความหมาย คุณลักษณะ หลักการที่จำเป็น วิธีการที่ใช้ หลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนน

2. การวิเคราะห์หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปและหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ

3. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย

แผนกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลในงานวิจัยนี้มีทั้งหมด 8 แผน ข้อมูลที่แสดงในแต่ละแผนประกอบด้วยเนื้อหาสาระเกี่ยวกับชื่อของแผน ระยะเวลาที่ใช้ ภาพรวมของกิจกรรมการเรียนการสอน จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ ขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข) แผนทั้ง 8 แผน มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ครั้งที่	เนื้อหาสาระ	ผลการเรียนรู้	การประเมินผล
1 (3 คาบ)	ปฐมนิเทศรายวิชา	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่วางไว้	-
2,3,4 (9 คาบ)	ชื่อ <a href="http://www._.com/">http://www._.com/</a> การใช้เทคโนโลยีร่วมสมัยเพื่อการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูลและการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วย - การใช้อินเทอร์เน็ตทางเว็บไซต์ <a href="http://ipl.org">ipl.org</a> (The Internet Public Library) - การใช้เครื่องมือช่วยสืบค้นเช่น Yahoo! - การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ	-
5,6 (6 คาบ)	ชื่อ <a href="http://thailand.com">thailand.com</a> ข้อมูลและคำแนะนำเกี่ยวกับประเทศไทยสำหรับชาวต่างประเทศ ในประเด็นต่างๆ เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี สถานที่ท่องเที่ยว เทศกาลสำคัญ โรงแรมที่พัก การคมนาคม เป็นต้น	1. สืบค้นข้อมูลและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์กับชาวต่างประเทศ ในประเด็นที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของตนเอง 2. นำเสนอข้อมูลและคำแนะนำที่สืบค้น	การประเมินผลครั้งที่ 1 *
7,8 (6 คาบ)	ชื่อ <a href="http://aboutjulia.com">aboutjulia.com</a> ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่ตนชื่นชอบ เช่น ลักษณะบุคคล ประวัติส่วนตัว ชีวิตการทำงาน ผลงานที่สำคัญ เป็นต้น	1. สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล ในประเด็นต่างๆ เช่น ประวัตินักกีฬาที่ชื่นชอบ ข้อมูลส่วนตัว ผลงานที่สร้างชื่อเสียง 2. นำเสนอข้อมูลที่สืบค้นได้ในรูปของแผนภาพแนวคิด	การประเมินผลครั้งที่ 2 *
9,10 (6 คาบ)	ชื่อ <a href="http://jobs.com">jobs.com</a> ข้อมูล ความรู้ และประเด็นสำคัญต่างๆ ที่เปิดโลกทัศน์ของผู้เรียนสู่เส้นทางเกี่ยวกับการงานและอาชีพ ตัวอย่างเช่น อาชีพต่างๆ ในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ เส้นทาง การเข้าสู่งานอาชีพ รวมทั้งองค์กร หน่วยงาน สถาบันที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีพ	1. สืบค้นข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับการงานและอาชีพ 2. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการงานและ อาชีพที่สืบค้นได้	การประเมินผลครั้งที่ 3 *
11,12 (6 คาบ)	ชื่อ <a href="http://teachervision.com">teachervision.com</a> ข้อมูลวิชาการหรือความรู้ที่ทันสมัย ซึ่งจะช่วยพัฒนาศักยภาพในงานอาชีพหรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้	1. สืบค้นข้อมูลวิชาการหรือความรู้ที่ทันสมัย 2. นำเสนอข้อมูลวิชาการหรือความรู้ที่ตนเองสืบค้นได้	การประเมินผลครั้งที่ 4 *

ครั้งที่	เนื้อหาสาระ	ผลการเรียนรู้	การประเมินผล
13,14 (6 คาบ)	ชื่อ shop.com ข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อ / ขาย สินค้าและบริการทางอินเทอร์เน็ต	1. สามารถซื้อ/ขายสินค้าและบริการที่ตนเองสนใจโดยผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต 2. ให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการซื้อ/ขายสินค้าและบริการทางอินเทอร์เน็ต	การประเมินผล ครั้งที่ 5 *
15,16 (6 คาบ)	ชื่อ news.com ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นเหตุการณ์ ปัจจุบัน เช่น ข่าวสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น	1. สืบค้นข้อมูล ข่าวสารที่เป็นเหตุการณ์ปัจจุบันจากอินเทอร์เน็ต 2. นำเสนอข้อมูล หรือข่าวสารที่สืบค้นได้	การประเมินผล ครั้งที่ 6 *

จากการศึกษา ค้นคว้า การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูลและประสบการณ์ตรง ที่ผู้เขียนได้จากการทำงานวิจัยเรื่อง การใช้การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นในสื่อบนราชภัฏ สามารถสรุปสาระสำคัญได้ว่าการประเมินผลตามสภาพจริงจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้นต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ มากมาย ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งก็คือผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

ในทุกศาสตร์และทุกระดับชั้น ต้องเล็งเห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญในหลักการของวิธีการประเมินผลดังกล่าว กล่าวคือ ผู้สอนต้องพัฒนาคุณภาพการสอนของตนเอง และบุคลากรฝ่ายบริหาร ต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง ถ่องแท้ แนวทางดังกล่าวนี้จะส่งผลให้เกิดการจัดการความรู้เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงในบริบทสังคมไทย อันจะเป็นหนทางหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

.....

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. การประเมินผลจากสภาพจริง (Authentic Assessment). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. 2544. "การประเมินผลด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment)". น. 75-96. รวมบทความเกี่ยวกับ AUTHENTIC ASSESSMENT. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ.
- นาตยา ปิลาธนนานนท์, มรุรส จงชัยกิจ และ ศิริรัตน์ นีละคุปต์. 2542. การศึกษาตามมาตรฐาน แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด.
- ปิยะนุช พุฒแก้ว. 2545. การใช้การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้นในสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.
- Brown, J. D. and T. Hudson. 1998. "The Alternatives in Language Assessment". TESOL Quarterly. 32 (Winter 1998): 653-675.
- Hart, D. 1994. Authentic Assessment: A Handbook for Educators. California: Addison-Wesley Publishing Company.
- Keene, E. A. 1995. "The Implementation and Impact of a Statewide Performance Assessment Policy". Dissertation Abstracts International. 56 (October 1995): 1200
- Kerr, K. H. 1996. "Change through Alternative Assessment: Improving Student Performance". Dissertation Abstracts International. 57 (September 1996): 1025
- Meyer, C. A. 1992. "What's the Difference between Authentic and Performance Assessment". Educational Leadership. 49 (May 1992): 39-40.
- National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing – CRESST. 1999. "Alternative Assessment". CRESST Assessment Glossary. Available : <http://cresst96.cse.ucla.edu/CRESST/pages/glossary.html>, February 5, 2002.
- Nitko, A. J. 1996. Educational Assessment of Students. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- Puckett, M. B. and J. K. Black. 1994. Authentic Assessment of the Young Child. New York: Macmillan College Publishing Company.
- Schumacher, M. J. 1995. "The Journey is the Reward: Information Skills, Performance Assessment, and School Culture Change". Dissertation Abstracts International. 56 (March 1995): 3441-A.
- Shrum, J. D. and E. W. Glisan. 2000. Teacher's Handbook : Contextualized Language Instruction. Boston: Heinle & Heinle.
- Wiggins, G. 1990. "The Case for Authentic Assessment. ERIC Digest". ERIC Database. Available : <http://ericae.net/edo/ED328611.htm>, January 30, 2002.

Worthen, B. R. 1993. "Critical Issues That Will Determine the Future of Alternative Assessment". Phi Delta Kappan. 74 (February 1993): 444-456.

.....

## ภาคผนวก ก

### แนวทางการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

(English for Communication and Information Retrieval Course)

#### คำอธิบายรายวิชา

การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนเพื่อการติดต่อและการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยอาศัยการศึกษา สืบค้น ข้อมูลภาษาอังกฤษผ่านระบบสารสนเทศรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ เป็นต้น

#### จุดประสงค์

1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการติดต่อและสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถใช้ระบบสารสนเทศรูปแบบต่างๆ ในการศึกษาเพื่อสืบค้นข้อมูลได้

#### เนื้อหา

1. การฟังและการพูดในชีวิตประจำวัน
  - 1.1 การทักทายและการกล่าวลา
  - 1.2 การแนะนำตนเองและผู้อื่น
  - 1.3 การให้คำแนะนำ
  - 1.4 การบรรยายลักษณะบุคคลและสิ่งของ
  - 1.5 การถามและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่
  - 1.6 การถามและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อ / ขายสินค้าและบริการ
2. การฟังและการพูดเพื่อการศึกษาและอาชีพ
  - 2.1 การถามและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการงานและอาชีพ
  - 2.2 การฟังและการจับใจความข้อมูลวิชาการหรือความรู้
  - 2.3 การอธิบายประสบการณ์ เหตุการณ์และการเล่าเรื่อง
  - 2.4 การแสดงความคิดเห็น
3. การสืบค้นและการนำเสนอข้อมูลจากสารสนเทศ
  - 3.1 การสืบค้นและการนำเสนอข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ ประกาศ โฆษณา เป็นต้น
  - 3.2 การสืบค้นและการนำเสนอข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม ระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

## แนวการจัดการเรียนการสอน

1. ใช้เทคโนโลยีร่วมสมัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางภาษา
2. ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้
3. เน้นการนำเสนอผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อบุคคลอื่น
4. ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

## สื่อการเรียนการสอน

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตและโปรแกรม Microsoft PowerPoint
2. เครื่องถ่ายภาพวีดิทัศน์
3. เครื่องบันทึกเสียง
4. เครื่องฉายแผ่นใส
5. เอกสารประกอบการเรียนการสอน

## การประเมินผล

ประเมินผลจากกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งสิ้น 6 ครั้ง ดังนี้

การประเมินผลครั้งที่ 1	จากกิจกรรมชื่อ thailand.com	20%
การประเมินผลครั้งที่ 2	จากกิจกรรมชื่อ aboutjulia.com	20%
การประเมินผลครั้งที่ 3	จากกิจกรรมชื่อ jobs.com	20%
การประเมินผลครั้งที่ 4	จากกิจกรรมชื่อ teachervision.com	20%
การประเมินผลครั้งที่ 5	จากกิจกรรมชื่อ shop.com	10%
การประเมินผลครั้งที่ 6	จากกิจกรรมชื่อ news.com	10%



## ภาคผนวก ข

### แผนการสอนชื่อ thailand.com

ครั้งที่: 5 และ 6

ระยะเวลาที่ใช้: 6 คาบ

**ภาพรวมของกิจกรรมการเรียนรู้การสอน:** ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้า สืบค้นและนำเสนอข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ชาวต่างประเทศในประเด็นที่สำคัญ เช่น วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี สถานที่ท่องเที่ยว เทศกาลสำคัญ โรงแรมที่พัก การคมนาคม เป็นต้น

**จุดมุ่งหมาย:** เมื่อจบบทเรียนนี้ผู้เรียนสามารถที่จะให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจกับชาวต่างประเทศในประเด็นที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของตนเอง

#### สื่อการเรียนการสอน

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตและโปรแกรม Microsoft PowerPoint
2. เครื่องบันทึกภาพวีดิทัศน์
3. เครื่องฉายแผ่นใส
4. เอกสารประกอบการสอน

#### ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ผู้สอนพุดถึงสถานการณ์ที่ตนเองต้องรับผิดชอบดูแลอาจารย์ชาวต่างประเทศ รวมทั้งผู้เรียนทุกคนในฐานะที่ศึกษาระดับอุดมศึกษาจำเป็นต้องสามารถให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ชาวต่างประเทศได้
2. ผู้เรียนช่วยกันระดมความคิดว่า ในสถานการณ์ที่กล่าวในข้อ 1 เราจะให้ข้อมูลและแนะนำเรื่องอะไรได้บ้าง ผู้สอนเขียนข้อเสนอนั้นบนกระดานในลักษณะของแผนภาพแนวคิด
3. ผู้สอนแจกเอกสารประกอบการสอนซึ่งสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์ชื่อ thailand.com ผู้สอนใช้ข้อมูลนี้แนะนำชาวต่างประเทศ โดยพูดใจความสำคัญของข้อมูลตามแผนภาพแนวคิดดังแสดงในเอกสารประกอบการสอน
4. ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความสมัครใจ กลุ่มละ 4 คน โดยมีภาระงานที่ต้องปฏิบัติดังนี้
  - 4.1 กำหนดประเด็นของข้อมูลที่จะสืบค้นเพื่อแนะนำและให้ข้อมูลแก่ชาวต่างประเทศ กลุ่มละ 4 ประเด็นเป็นอย่างน้อย โดยแสดงในรูปของแผนภาพแนวคิด
  - 4.2 สืบค้นหาข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดขึ้น
  - 4.3 นำเสนอข้อมูลและคำแนะนำตามแผนภาพแนวคิดที่วางไว้ โดยใช้วิธีการนำเสนอผลงานด้วยวาจา

**การประเมินผล:** ประเมินผลจากการนำเสนอผลงานด้วยรูปแบบที่ผู้เรียนคิดริเริ่มสร้างสรรค์ขึ้น โดยสุ่มจับสลากรายชื่อผู้เรียนกลุ่มละ 1 คน เพื่อเป็นตัวแทนนำเสนอผลงานของกลุ่ม ผู้สอนจะแจ้งหลักเกณฑ์การตัดสินผลให้ทราบล่วงหน้าและตัดสินผลโดยบุคคล 3 ฝ่าย คือ ผู้สอน เพื่อนของผู้เรียน และผู้เรียนซึ่งจะประเมินผลตนเองจากการดูภาพวีดิทัศน์ที่บันทึกไว้ คะแนนที่ตัวแทนกลุ่มทำได้จะเป็นคะแนนสำหรับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

